

Hur står det till med ekonomin?

- Västra Götalandsregionen och Region Halland under luppen

Hans Petersson

The logo for KFi (Kommunernas Förenade Initiativ) is displayed in white serif font on a dark red rectangular background.

U-rapport nr 121

ISBN: 978-91-89458-41-3
© KFi tillsammans med författarna 2026
KFi – Kommunforskning i Västsverige
Box 171
431 22 Mölndal
E-post kfi@kfi.se | www.kfi.se

Förord

Genom åren har undertecknad utvecklat flera olika finansiella modeller för att analysera och jämföra kommuners finansiella ställning och utveckling. Under de senaste 25 åren har jag tagit fram cirka 2 500 rapporter för närmare 200 kommuner. Många av dessa kommuner har jag följt under mer än 25 år. I samband med att jag presenterat analyser för dessa kommuner, bland annat i Västra Götaland och Halland, har jag återkommande fått frågan om det finns någon motsvarande modell för Sveriges regioner. Det har väckt min nyfikenhet och är bakgrunden till denna rapport.

Kommunerna har ett naturligt intresse av hur ekonomin utvecklas i den region som de samarbetar med och på många områden är beroende av. Kommunerna i Västra Götaland vill veta hur Västra Götalandsregionens ekonomi utvecklas, medan kommunerna i Halland efterfrågar motsvarande kunskap om Region Halland.

Jag har därför utvecklat ytterligare en finansiell analysmodell – denna gång för att analysera och jämföra Sveriges regioner. Ambitionen är att på ett tydligt och lättillgängligt sätt belysa regionernas resultat, finansiell ställning och utveckling ur flera perspektiv och över tid.

Rapporten har ett särskilt fokus på Västra Götalandsregionen och Region Halland, som båda ligger inom Kommunforskning i Västsveriges medlemsområde, men rapportens inledande analysavsnitt omfattar samtliga regioner. Det nationella perspektivet är nödvändigt för att kunna bedöma de båda regionernas finansiella utveckling och ställning i förhållande till övriga regioner i Sverige.

Min förhoppning är att rapporten ska bli ett användbart underlag för Västra Götalandsregionen och Region Halland, men också för kommunerna i Västra Götaland och Halland. Den övergripande frågan är enkel att ställa, men inte alltid lika enkel att besvara: ”Hur står det egentligen till med ekonomin i Sveriges regioner – och i synnerhet i Västra Götalandsregionen och Region Halland?”

Hans Petersson

KFi

Sammanfattning

Denna rapport analyserar resultat och finansiell ställning i 20 svenska regioner under 2023–2025, med särskilt fokus på Västra Götalandsregionen och Region Halland. Analysen görs både i nyckeltalsform och utifrån speciellt framtagna finansiella profiler. Den bygger på statistik från SCB, kontrollerad och kompletterad med regionernas årsredovisningar. Sammantaget visar analysen en tydlig återhämtning under 2025 efter två svagare år, men också stora skillnader i regionernas förmåga att möta kommande ekonomiska påfrestningar.

Regionernas resultat förbättrades, men utgångsläget är svagt

Årets resultat i förhållande till verksamhetens kostnader förbättrades i genomsnitt från –2,6 % under 2023 till 1,3 % under 2025. Sett över hela treårsperioden var årets resultat i genomsnitt ändå –1,0 % per år. Återhämtningen behöver därför hålla i sig under flera år för att ge ett tydligt avtryck i regionernas långsiktiga finansiella ställning.

Skattefinansieringsgraden av investeringarna steg från 19 % under 2023 och 27 % under 2024 till 86 % under 2025, men var endast 44 % i genomsnitt för perioden. En stor del av investeringarna behövde därmed finansieras på annat sätt än genom årets skatteintäkter. Den genomsnittliga soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser var –6 % både 2023 och 2025, medan balanslikviditeten steg från 276 % till 301 %. Den kortsiktiga betalningsberedskapen var således god för sektorn som helhet, samtidigt som den långsiktiga ställningen var betydligt svagare.

Skillnaderna mellan regionerna är stora. Ingen region nådde ett genomsnittligt värde för årets resultat över 3 % under treårsperioden som i rapporten anges som en generell resultatnivå för god ekonomisk hushållning. För 15 av de 20 regionerna understeg det genomsnittliga resultatet 1 %. Under 2025 hade lika många regioner en soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser som var lägre än 10 %. Dessa nivåer visar på ekonomiska utmaningar inför framtiden.

Västra Götalandsregionen behöver stärka resultat och investeringsfinansiering

Västra Götalandsregionen förbättrade årets resultat i förhållande till verksamhetens kostnader från –1,5 % under 2023 till 0,7 % under 2025. Verksamhetens resultat i förhållande till verksamhetens kostnader steg från 0,0 % till 1,3 %. Under 2025 låg båda resultatmått

under regionsnittet, trots att Västra Götalandsregionens treårsgenomsnitt var något bättre än sektorns. Resultaten var sammantaget för låga för att uthålligt stärka ekonomin.

Västra Götalandsregionens investeringar motsvarade i genomsnitt 7 % av verksamhetens kostnader per år, mot drygt 5 % i regionsektorn. Skattefinansieringsgraden ökade till 65 % under 2025, men var 44 % i genomsnitt för hela perioden. Den höga investeringsnivån i kombination med begränsad egen finansiering gör det särskilt angeläget att förbättra det löpande resultatet. Balanslikviditeten var 200 % under 2025 och gav god kortsiktig betalningsberedskap, men den låg under regionsnittets 301 %. Soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser var -11 %, jämfört med -6 % för sektorn. Budgetavvikelsen försämrades dessutom från -0,4 % under 2024 till -1,5 % under 2025.

Region Halland har en stark finansiell bas, men verksamhetens resultat behöver förbättras.

Region Halland redovisade ett högre värde för årets resultat än både Västra Götalandsregionen och regionsektorn under perioden. Årets resultat i förhållande till verksamhetens kostnader uppgick i genomsnitt till 1,5 % per år och nådde 2,7 % under 2025. Verksamhetens resultat i förhållande till verksamhetens kostnader minskade däremot från 1,8 % under 2023 till 0,6 % under 2025 och låg det sista året under regionsnittet på 1,9 %. Skillnaden mellan verksamhetens resultat och årets resultat under 2025 visar att finansiella poster hade stor betydelse för utfallet.

Hallands investeringar uppgick till 5 % av verksamhetens kostnader under samtliga tre granskade år, nära samma nivå som regionsektorns genomsnitt. Skattefinansieringsgraden av investeringarna var i genomsnitt 97 %, vilket innebär att investeringarna under perioden nästan helt kunde finansieras med årets skatteintäkter. Under 2025 hade Halland den högsta soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser bland regionerna med 24 %. Balanslikviditeten uppgick till höga 404 %. Den relativt starka balansräkningen ger ett betydande handlingsutrymme. Samtidigt visar den finansiella profilen i rapporten att regionens finansiella handlingsutrymme försvagades relativt övriga regioner främst genom lägre poäng för resultatmått, skattefinansieringsgraden och budgetföljsamheten mellan 2023 och 2025. Större budgetavvikelser under samtliga tre år visar också att budgetprecisionen kan förbättras i regionen.

Samlad slutsats

För regionsektorn är den avgörande frågan om 2025 års återhämtning kan omsättas i varaktigt positiva resultat och högre egen finansiering av investeringarna. Västra Götalandsregionen behöver särskilt etablera ett högre och jämnare resultat, förbättra budgetföljsamheten och på sikt stärka soliditeten. Halland har en starkare utgångsposition, men behöver höja och stabilisera verksamhetens resultat samt förbättra träffsäkerheten i budgeten. Demografiska förändringar, investeringsbehov och kostnadstryck gör dessa prioriteringar viktiga för båda regionerna. Om resultaten inte räcker till för att finansiera investeringarna kan skuldsättningen öka och det framtida ekonomiska handlingsutrymmet minska. Framtida generationer kan få finansiera vad dagens generation har konsumerat.

Innehållsförteckning

Inledning	8
Finansiell analys av regionernas resultat och ställning	11
Finansiella profiler för de 20 regionerna	46
Finansiell analys av Västra Götalandsregionens resultat och ställning	48
Finansiell analys av Region Hallands resultat och ställning	63
Sammanfattande bedömning	77
Bilaga 1: Beskrivning av den finansiella profilen och nyckeltalen	83
Bilaga 2: Alternativ rangordningsmodell för regionernas ekonomi	89
Författarens bakgrund	96

1. Inledning

Varför denna rapport

Denna rapport har utarbetats för att ge en samlad bild av hur det står till med ekonomin i Sveriges regioner, med särskilt fokus på Västra Götalandsregionen och Region Halland.

I samband med mitt arbete med analyser av kommunerna i Västra Götaland och Halland har jag återkommande fått frågor om det finns någon motsvarande modell för att jämföra regionernas finansiella ställning och utveckling. Jag har också fått frågor från personer som arbetar i regionerna och som vill veta hur det egentligen står till med ekonomin i Västra Götalandsregionen och Region Halland om man jämför med övriga regioner i Sverige.

Kommunerna är alltså inte enbart intresserade av den egna ekonomin, utan vill också få en bättre bild av den ekonomiska situationen i den region som de samverkar med. För kommunerna i Västra Götaland gäller detta Västra Götalandsregionen och för kommunerna i Halland Region Halland. Regionernas ekonomiska förutsättningar och utveckling är betydelsefulla eftersom kommunerna och regionerna har gemensamma intressen, är ömsesidigt beroende av varandra och behöver samverka inom flera områden.

Det finns mycket ekonomisk statistik om regionerna, men det saknas i stor utsträckning sammanhållna och lättillgängliga analyser där regionernas resultat, finansiell ställning och utveckling jämförs systematiskt över tid och med varandra. Rapportens ambition är därför att göra denna information mer tillgänglig och användbar.

Genom att belysa samtliga regioners ekonomiska resultat, ställning och utveckling utifrån flera finansiella perspektiv skapas en grund för att bedöma hur Västra Götalandsregionen och Region Halland står sig i förhållande till övriga regioner. Jämförelserna kan också

synliggöra gemensamma utvecklingsmönster, skillnader i ekonomiska förutsättningar samt regioner med särskilt stark eller svag finansiell utveckling.

Rapporten ska alltså bidra till att besvara den övergripande frågan: Hur står det egentligen till med regionernas ekonomi – och hur ser situationen ut i Västra Götalandsregionen och Region Halland i jämförelse med övriga Sverige?

Tillvägagångssätt och metod

Analysen i rapporten bygger i första hand på offentlig ekonomisk statistik från de nationella databaser som tillhandahålls av Statistiska centralbyrån (SCB) och Rådet för främjande av kommunala analyser (RKA) genom databasen Kolada. För att säkerställa kvaliteten och jämförbarheten i underlaget har uppgifterna därefter kontrollerats mot respektive regions årsredovisning. Årsredovisningarna har även använts för att komplettera materialet med ekonomiska uppgifter som inte funnits tillgängliga, eller inte kunnat användas i önskad form, i de nationella databaserna.

Uppgifterna från SCB och regionernas årsredovisningar har därefter sammanställts och bearbetats till ett antal finansiella nyckeltal. Nyckeltalen belyser olika delar av regionernas finansiella resultat och ställning och utgör tillsammans underlaget för den finansiella analysen.

Med utgångspunkt från dessa nyckeltal har finansiella profiler tagits fram för 20 av Sveriges 21 regioner. Region Gotland ingår inte i jämförelsen. Profilerna gör det möjligt att på ett överskådligt sätt jämföra regionernas finansiella förutsättningar i form av resultat, finansiell ställning och utveckling. Genom att kombinera flera finansiella nyckeltal i en sammanhållen analys blir det också möjligt att identifiera såväl finansiella styrkor som svagheter hos de enskilda regionerna och att sätta deras ekonomiska utveckling i relation till övriga regioner i landet.

Rapportens struktur och innehåll

Rapporten är disponerad i sex avsnitt samt två bilagor. Efter det inledande avsnittet följer i avsnitt 2 en övergripande finansiell analys av Sveriges 20 regioners resultat och finansiella ställning under perioden 2023–2025. Region Gotland exkluderas ur denna jämförelse. Här analyseras utvecklingen med utgångspunkt från ett antal centrala finansiella nyckeltal.

Syftet är att ge en samlad bild av regionsektorns ekonomiska utveckling och samtidigt belysa skillnader mellan de enskilda regionerna.

I avsnitt 3 presenteras de finansiella profilerna för samtliga 20 regioner exklusive Gotland. Profilerna bygger på ett antal finansiella nyckeltal och ger en samlad och överskådlig bild av respektive regions finansiella styrkor och svagheter. Genom profilerna blir det också möjligt att jämföra den enskilda regionens finansiella position med övriga regioner i Sverige.

I avsnitt 4 fördjupas analysen genom en särskild genomgång av Västra Götalandsregionens finansiella resultat och ställning under perioden 2023–2025. Regionen analyseras både utifrån den egna ekonomiska utvecklingen och i relation till övriga regioner.

På motsvarande sätt innehåller avsnitt 5 en fördjupad finansiell analys av Region Halland. Även här studeras utvecklingen under perioden 2023 till 2025, samtidigt som Region Hallands finansiella ställning sätts i relation till övriga regioner.

Rapporten avslutas i avsnitt 6 med en sammanfattande bedömning. Här knyts resultaten från de olika delarna av analysen samman och de viktigaste iakttagelserna kring regionernas finansiella utveckling och ställning lyfts fram, med särskilt fokus på Västra Götalandsregionen och Region Halland.

I bilaga 1 ges en närmare beskrivning av den finansiella profilens uppbyggnad och de finansiella nyckeltal som ingår i modellen. Bilagan fungerar därmed som ett metodstöd för den som vill fördjupa sig i hur profilerna har konstruerats och hur de olika nyckeltalen ska tolkas.

I bilaga 2 presenteras en alternativ rangordningsmodell för regionernas ekonomi.

2. Finansiell analys av regionerna

Syftet med detta avsnitt är att beskriva den genomsnittliga finansiella utvecklingen och ställningen under perioden 2023–2025 bland 20 av Sveriges 21 regioner. Region Gotland ingår inte i jämförelsen. Analysen ska ses som ett komplement till de finansiella analyser av Västra Götalandsregionen och Region Halland som presenteras längre fram i rapporten.

Reviderade redovisningsprinciper för bland annat leasing

Under de senaste åren har flera regioner implementerat rekommendation R5 som berör leasingredovisning. Som ett resultat av införandet av R5 har hyres- och leasingavtal i ett antal fall omklassificerats till att vara finansiell leasing. Det har haft inverkan på några av regionernas finansiella nyckeltal, exempelvis soliditet och finansiella nettotillgångar. I denna analys har inga justeringar gjorts för jämförelseåren, vilket normalt genomförs i regionens årsredovisning. Orsaken till att inga retroaktiva ändringar genomförs i analysen är att det skulle kräva ett mycket omfattande arbete. Det som dock är positivt med att allt fler regioner tillämpar R5 är att jämförbarheten mellan regionerna ökar. Det kommer att öka kvaliteten på denna rapports analyser.

Regionernas resultat förbättrades under 2025

En grundläggande förutsättning för god ekonomisk hushållning är att det finns en långsiktigt hållbar balans mellan regionens intäkter och kostnader. Resultatet behöver samtidigt vara tillräckligt för att skapa utrymme för att finansiera investeringar med egna medel och därigenom begränsa behovet av ökad upplåning.

I analysen används två resultatmått: verksamhetens resultat och årets resultat, båda i relation till verksamhetens kostnader. Verksamhetens resultat visar i huvudsak balansen mellan de löpande intäkterna och kostnaderna i verksamheten. Årets resultat omfattar därutöver de finansiella intäkterna och kostnaderna och visar därmed regionens samlade redovisade resultat för året. För båda måtten kan en resultatnivå på runt 3 % över tid betraktas som en nivå som skapar förutsättningar för att finansiera en betydande del av investeringarna med egna medel. Vilken resultatnivå som krävs varierar dock mellan regionerna och påverkas bland annat av investeringsnivå och finansiell ställning.

Verksamhetens resultat uppgick i genomsnitt till -2,1 % under 2023 och -1,4 % under 2024. Under 2025 förbättrades resultatet till 1,9 %. Mellan 2023 och 2025 stärktes därmed resultatnivån med 4,0 procentenheter.

Årets resultat uppvisade en liknande utveckling, men låg på en något lägre nivå. Det genomsnittliga resultatet uppgick till -2,6 % under 2023 och -1,6 % under 2024, för att förbättras till 1,3 % under 2025. Mellan 2023 och 2025 innebar detta en förbättring med 3,9 procentenheter.

Utvecklingen är således mycket likartad för de båda resultatmått. Regionernas underliggande verksamhetsresultat har stärkts kraftigt samtidigt som förbättringen också fått genomslag i årets resultat. Trots detta nådde regionerna som genomsnitt inte upp till 2 % i något av resultatmått under 2025.

Under samtliga tre år var verksamhetens resultat högre än årets resultat. Skillnaden var 0,5 procentenheter 2023, 0,2 procentenheter 2024 och 0,6 procentenheter 2025. Sett över hela treårsperioden uppgick verksamhetens resultat till i genomsnitt -0,5 % per år, medan årets resultat uppgick till -1,0 %. Det innebär att de poster som tillkommer mellan verksamhetens resultat och årets resultat sammantaget har haft en negativ påverkan på regionernas resultat under perioden. Framför allt handlar det om de finansiella posterna. Skillnaden mellan de båda mått visar därför att förbättringen i den löpande verksamheten varit något starkare än vad som slutligen kommit till uttryck i årets resultat. Det är en viktig skillnad ur ett finansiellt perspektiv. Verksamhetens resultat ger en tydligare bild av hur den löpande verksamheten klarar att bära sina kostnader, medan årets resultat visar vad som slutligen återstår när även de finansiella posterna har beaktats. För en långsiktigt stark ekonomi behöver båda resultaten ligga på en tillräcklig nivå.

Bakom genomsnittet finns betydande skillnader mellan regionerna. Under 2025 redovisade Kronoberg det högsta verksamhetens resultat med 7,3 %. Därefter följde Dalarna med 6,5 %, Örebro med 6,1 %, Värmland med 5,5 % och Östergötland med 4,3 %. Fem av de 20 studerade regionerna redovisade ett verksamhetens resultat över 4 %, vilket är en god resultatnivå.

Även när årets resultat studeras låg Kronoberg högst med 6,4 %. Därefter följde Värmland med 6,1 %, Dalarna med 5,7 % samt Kalmar, Stockholm och Örebro med resultat på mellan 4,5 % och 4,6 %. Sex av 20 regioner redovisade därmed ett värde för årets resultat på minst 4 %. Kronoberg framstår således som den resultatmässigt starkaste regionen under 2025. Regionen hade högst resultat enligt båda måtten och uppvisade även den starkaste genomsnittliga resultatnivån sett över hela treårsperioden.

De viktigaste förklaringarna till den förbättrade resultatnivån bland regionerna under 2025 var ökade skatteintäkter samt lägre pensionskostnader jämfört med föregående år. Därutöver ökade verksamhetens kostnader i många regioner i en lägre takt än vad som tidigare beräknats. En bidragande förklaring är att många regioner genomfört anpassningar och effektiviseringar i verksamheten efter de ekonomiskt mer ansträngda åren 2023 och 2024, då hög inflation, stigande räntor och kraftigt ökade pensionskostnader påverkade sektorns ekonomi negativt.

Den kraftiga återhämtningen blir särskilt tydlig när utvecklingen i enskilda regioner studeras. För verksamhetens resultat redovisade 14 av 20 regioner negativa resultat under 2023. Under 2025 hade antalet minskat till fem.

Även årets resultat förbättrades brett. Mellan 2023 och 2025 förbättrade 19 av 20 regioner årets resultat. Störst förbättring redovisade Östergötland med 10,3 procentenheter, följd av Örebro med 10,1 procentenheter och Värmland med 8,1 procentenheter. För verksamhetens resultat var förbättringen störst i Örebro med 10,1 procentenheter, följd av Östergötland med 9,5 procentenheter och Värmland med 9,0 procentenheter. De båda måtten ger en tydlig gemensam bild: flera av de regioner som hade mycket låga resultat 2023 har genomgått en omfattande resultatförbättring fram till 2025.

Trots den breda återhämtningen fanns det regioner som även under 2025 redovisade låga resultat. Jämtland hade det lägsta verksamhetens resultat med -2,6 %, följd av Norrbotten med -1,5 %. När årets resultat studeras blir den finansiella situationen ännu svagare för dessa båda regioner. Jämtland redovisade -5,0 % och Norrbotten -4,9 %.

Även om 2025 innebar en kraftig återhämtning ger treårsgenomsnittet en mer återhållsam bild av regionernas finansiella styrka. Verksamhetens resultat uppgick i genomsnitt till -0,5 % per år under 2023–2025, medan årets resultat uppgick till -1,0 %.

Sett över hela treårsperioden framstår Jämtland som den resultatmässigt svagaste regionen. Det genomsnittliga värdet för verksamhetens resultat för Jämtland uppgick till -5,2 % per år och det genomsnittliga årets resultat till -6,4 %. Även Skåne och Sörmland uppvisade låga genomsnittliga resultat under perioden. Norrbotten avviker dessutom från den generella utvecklingen. Medan de flesta regioner förbättrade sina resultat kraftigt mellan 2023 och 2025 försämrades årets resultat i Norrbotten från 0,6 % till -4,9 %, motsvarande 5,5 procentenheter.

Kronoberg hade den starkaste genomsnittliga nivån för båda måtten, med 3,8 % för verksamhetens resultat och 2,9 % för årets resultat. Stockholm redovisade också ett förhållandevis starkt verksamhetens resultat på i genomsnitt 2,4 %, medan Värmland, Halland och Kalmar hörde till regionerna med de högsta genomsnittliga nivåerna för årets resultat.

Sammantaget visar de båda resultatmåtten att regionernas ekonomi förbättrades kraftigt under 2025. Återhämtningen var bred och omfattade merparten av regionerna. Samtidigt visar de negativa treårsgenomsnitten att resultatnivåerna under perioden som helhet varit otillräckliga för att långsiktigt skapa ett starkt finansiellt handlingsutrymme. Det positiva är att verksamhetens resultat förbättrades något mer och låg högre än årets resultat. Det tyder på en tydlig förstärkning av balansen i den löpande verksamheten. För att förbättringen också ska leda till en långsiktigt starkare finansiell ställning behöver emellertid de högre resultatnivåerna bestå under flera år.

Verksamhetens resultat och årets resultat i förhållande till verksamhetens kostnader

	Resultatmått	2023	2024	2025	Förändring 2023– 2025	Genomsnitt 2023– 2025
Kronoberg	Verksamhetens resultat	0,7	3,4	7,3	6,6	3,8
	Årets resultat	0,0	2,2	6,4	6,4	2,9
Dalarna	Verksamhetens resultat	-1,0	-0,2	6,5	7,5	1,8
	Årets resultat	-1,8	-0,9	5,7	7,5	1,0
Örebro	Verksamhetens resultat	-4,0	1,3	6,1	10,1	1,1
	Årets resultat	-5,6	0,5	4,5	10,1	-0,2
Värmland	Verksamhetens resultat	-3,5	-1,1	5,5	9,0	0,3
	Årets resultat	-2,0	0,6	6,1	8,1	1,6
Östergötland	Verksamhetens resultat	-5,2	-1,2	4,3	9,5	-0,7
	Årets resultat	-6,4	-3,2	3,9	10,3	-1,9
Kalmar	Verksamhetens resultat	0,5	1,4	3,7	3,2	1,9
	Årets resultat	-0,5	-0,3	4,6	5,1	1,3
Stockholm	Verksamhetens resultat	2,8	2,3	2,1	-0,7	2,4
	Årets resultat	-0,9	-0,8	4,5	5,4	0,9
Uppsala	Verksamhetens resultat	0,4	-2	2,1	1,7	0,2
	Årets resultat	-0,3	-2,6	1,9	2,2	-0,3
Västernorrland	Verksamhetens resultat	-3,7	-2,8	1,3	5,0	-1,7
	Årets resultat	-3,6	-1,4	-0,7	2,9	-1,9
Västra Götaland	Verksamhetens resultat	0,0	-0,3	1,3	1,3	0,3
	Årets resultat	-1,5	-1,6	0,7	2,2	-0,8
Jönköping	Verksamhetens resultat	-0,8	-0,5	1,2	2,0	0,0
	Årets resultat	0,4	-0,7	1,1	0,7	0,3

	Resultatmått	2023	2024	2025	Förändring 2023– 2025	Genomsnitt 2023– 2025
Blekinge	Verksamhetens resultat	-2,1	-2,8	0,9	3,0	-1,3
	Årets resultat	-2,9	-3,9	0,2	3,1	-2,2
Halland	Verksamhetens resultat	1,8	0,4	0,6	-1,2	0,9
	Årets resultat	1,7	0,0	2,7	1,0	1,5
Västmanland	Verksamhetens resultat	-3,4	-2,8	0,5	3,9	-1,9
	Årets resultat	-2,5	-1,3	-0,9	1,6	-1,6
Västerbotten	Verksamhetens resultat	-4,2	-3,2	0,4	4,6	-2,3
	Årets resultat	-4,8	-3,5	0,1	4,9	-2,7
Skåne	Verksamhetens resultat	-2,8	-2,4	-0,2	2,6	-1,8
	Årets resultat	-6,0	-6,3	-1,9	4,1	-4,7
Sörmland	Verksamhetens resultat	-6,4	-3,4	-0,3	6,1	-3,4
	Årets resultat	-6,4	-2,2	-2,4	4,0	-3,7
Gävleborg	Verksamhetens resultat	-2,7	-3,2	-0,7	2,0	-2,2
	Årets resultat	-2,3	-0,3	-1,4	0,9	-1,3
Norrbotten	Verksamhetens resultat	-1,4	-3,9	-1,5	-0,1	-2,3
	Årets resultat	0,6	0,1	-4,9	-5,5	-1,4
Jämtland	Verksamhetens resultat	-6,4	-6,5	-2,6	3,8	-5,2
	Årets resultat	-7,3	-6,8	-5,0	2,3	-6,4
Medel	Verksamhetens resultat	-2,1	-1,4	1,9	4,0	-0,5
	Årets resultat	-2,6	-1,6	1,3	3,9	-1,0

Verksamhetens resultat i förhållande till verksamhetens kostnader

(Procent)	2023	2024	2025	Förändring 2023–2025	Genomsnitt 2023–2025
Kronoberg	0,7	3,4	7,3	6,6	3,8
Dalarna	-1,0	-0,2	6,5	7,5	1,8
Örebro	-4,0	1,3	6,1	10,1	1,1
Värmland	-3,5	-1,1	5,5	9,0	0,3
Östergötland	-5,2	-1,2	4,3	9,5	-0,7
Kalmar	0,5	1,4	3,7	3,2	1,9
Stockholm	2,8	2,3	2,1	-0,7	2,4
Uppsala	0,4	-2	2,1	1,7	0,2
Västernorrland	-3,7	-2,8	1,3	5,0	-1,7
Västra Götaland	0,0	-0,3	1,3	1,3	0,3
Jönköping	-0,8	-0,5	1,2	2,0	0,0
Blekinge	-2,1	-2,8	0,9	3,0	-1,3
Halland	1,8	0,4	0,6	-1,2	0,9
Västmanland	-3,4	-2,8	0,5	3,9	-1,9
Västerbotten	-4,2	-3,2	0,4	4,6	-2,3
Skåne	-2,8	-2,4	-0,2	2,6	-1,8
Sörmland	-6,4	-3,4	-0,3	6,1	-3,4
Gävleborg	-2,7	-3,2	-0,7	2,0	-2,2
Norrbotten	-1,4	-3,9	-1,5	-0,1	-2,3
Jämtland	-6,4	-6,5	-2,6	3,8	-5,2
Medel	-2,1	-1,4	1,9	4,0	-0,5

Årets resultat i förhållande till verksamhetens kostnader

(Procent)	2023	2024	2025	Förändring 2023–2025	Genomsnitt 2023–2025
Kronoberg	0,0	2,2	6,4	6,4	2,9
Värmland	-2,0	0,6	6,1	8,1	1,6
Dalarna	-1,8	-0,9	5,7	7,5	1,0
Kalmar	-0,5	-0,3	4,6	5,1	1,3
Stockholm	-0,9	-0,8	4,5	5,4	0,9
Örebro	-5,6	0,5	4,5	10,1	-0,2
Östergötland	-6,4	-3,2	3,9	10,3	-1,9
Halland	1,7	0,0	2,7	1,0	1,5
Uppsala	-0,3	-2,6	1,9	2,2	-0,3
Jönköping	0,4	-0,7	1,1	0,7	0,3
Västra Götaland	-1,5	-1,6	0,7	2,2	-0,8

(Procent)	2023	2024	2025	Förändring 2023–2025	Genomsnitt 2023–2025
Blekinge	-2,9	-3,9	0,2	3,1	-2,2
Västerbotten	-4,8	-3,5	0,1	4,9	-2,7
Västernorrland	-3,6	-1,4	-0,7	2,9	-1,9
Västmanland	-2,5	-1,3	-0,9	1,6	-1,6
Gävleborg	-2,3	-0,3	-1,4	0,9	-1,3
Skåne	-6,0	-6,3	-1,9	4,1	-4,7
Sörmland	-6,4	-2,2	-2,4	4,0	-3,7
Norrbottn	0,6	0,1	-4,9	-5,5	-1,4
Jämtland	-7,3	-6,8	-5,0	2,3	-6,4
Medel	-2,6	-1,6	1,3	3,9	-1,0

Relativt konstant investeringsvolym under perioden

Investeringsvolymen är viktig att lyfta fram i den finansiella analysen, eftersom investeringarnas omfattning och finansiering har stor betydelse för utvecklingen av flera balansräkningsorienterade nyckeltal, exempelvis soliditet, likviditet och finansiella nettotillgångar.

Med investeringar avses i denna rapport årets anskaffning av regionens immateriella och materiella anläggningstillgångar. Finansiella anläggningstillgångar inkluderas inte i investeringar.

För att skapa jämförbarhet mellan regionerna har investeringarnas omfattning satts i relation till verksamhetens kostnader. Sett över en längre tidsperiod, cirka 5–10 år, ligger detta nyckeltal för en genomsnittlig svensk region vanligtvis mellan 3 % och 7 %. Nyckeltalet kan emellertid variera relativt kraftigt mellan enskilda år. Enstaka större investeringsprojekt kan få betydande genomslag, särskilt i mindre regioner. Nyckeltalet påverkas också av regionernas organisationsstruktur, exempelvis i vilken utsträckning investeringstunga verksamheter och fastigheter bedrivs eller ägs i regionala bolag.

Genomsnittet för investeringar i relation till verksamhetens kostnader uppgick för regionerna till 5 % både 2023 och 2024. Under 2025 ökade nivån till 6 %. Sammantaget innebär detta en genomsnittlig investeringsnivå på drygt 5 % per år under perioden 2023–2025.

Investeringsvolymen kan därmed beskrivas som relativt hög och stabil under perioden, med en viss ökning under det sista året.

De regioner som investerade mest i förhållande till sina kostnader under perioden 2023–2025 var Kalmar, Västmanland, Sörmland, Västerbotten och Västra Götaland. Samtliga hade en genomsnittlig investeringsnivå på 7 % eller högre per år. Högst låg Kalmar och Västmanland med i genomsnitt 8 % per år.

Lägst investeringsvolym under perioden hade Blekinge, Jämtland och Norrbotten. Dessa tre regioner låg på i genomsnitt 3 % per år.

Investeringsnivån bedöms kunna ligga kvar på en relativt hög nivå även under kommande år. En viktig förklaring är de omfattande reinvesteringsbehov som finns i regionernas fastigheter och tekniska infrastruktur. En stor del av det befintliga fastighetsbeståndet uppfördes för flera decennier sedan och behöver successivt renoveras, moderniseras eller ersättas. Därutöver förändras kraven på hälso- och sjukvårdens lokaler till följd av bland annat medicinsk och teknisk utveckling, förändrade arbetssätt och demografiska förändringar.

En fortsatt hög investeringsnivå ställer samtidigt krav på regionernas finansiella styrka. Om investeringarna inte i tillräcklig utsträckning kan finansieras med egna medel ökar behovet av extern finansiering. Det kan på sikt innebära en högre skuldsättning och en försvagad soliditet. Även de löpande kostnaderna påverkas genom bland annat ökade avskrivningar och, vid lånefinansiering, högre räntekostnader.

Det är därför inte enbart investeringarnas storlek som är viktig ur ett finansiellt perspektiv, utan även hur investeringarna finansieras. En hög investeringsvolym i kombination med en hög egenfinansieringsgrad behöver inte medföra någon större försvagning av den finansiella ställningen. Om en stor del av investeringarna däremot måste finansieras genom ökad upplåning kan påverkan på soliditet och finansiellt handlingsutrymme bli betydande.

Investeringsvolym*

(Procent)	2023	2024	2025	Genomsnitt 2023–2025
Kalmar	7	9	9	8
Västmanland	7	8	10	8
Sörmland	11	6	5	7
Västerbotten	7	6	7	7
Västra Götaland	6	7	7	7
Skåne	7	6	6	6
Gävleborg	7	6	5	6
Värmland	4	6	7	6
Dalarna	5	5	6	5
Östergötland	5	6	5	5
Halland	5	5	5	5
Jönköping	4	5	5	5
Stockholm	4	4	5	4
Västernorrland	5	4	4	4
Örebro	4	4	5	4
Kronoberg	4	4	4	4
Uppsala	4	4	3	4
Blekinge	3	3	4	3
Jämtland	5	2	3	3
Norrbottn	2	3	5	3
Medel	5	5	6	5

* Investeringar i relation till verksamhetens kostnader

Finansieringsgraden av investeringarna förbättrades under 2025

Ett mått som används för att beskriva finansieringen av investeringar är skattefinansieringsgraden av investeringarna. Måttet visar i vilken utsträckning årets investeringar kan finansieras med medel som genererats i den löpande verksamheten. Ett vanligt förenklat mått för detta är att årets resultat, med tillägg för avskrivningar, ställs i relation till årets investeringar. Det handlar alltså om att mäta hur mycket likvida skatteintäkter som finns kvar när den löpande driften är betald.

Avskrivningarna återförs eftersom de belastar årets resultat men inte innebär någon utbetalning under året. En skattefinansieringsgrad på 100 procent innebär därmed, förenklat uttryckt, att årets resultat och avskrivningar motsvarar årets investeringsutgifter. En nivå över 100 procent innebär att det uppstår ett finansiellt utrymme som exempelvis kan användas

för att stärka likviditeten eller amortera skulder. En nivå under 100 procent innebär att investeringarna till viss del behöver finansieras genom minskad likviditet, försäljning av tillgångar eller ökad upplåning och avsättningar.

I denna rapport används det traditionella måttet på skattefinansieringsgraden, det vill säga årets resultat med tillägg för avskrivningar i relation till årets investeringar. Det är viktigt att ha detta i åtanke vid tolkningen av regionernas finansieringsgrad, eftersom måttet inte fullt ut fångar det kassaflödesmässiga utrymme som kan finnas under ett enskilt år.

För regionerna finns ytterligare en faktor som är viktig vid tolkningen av måttet – förändringen av pensionsavsättningarna. En ökning av pensionsavsättningarna belastar årets resultat som en kostnad men motsvaras inte av en lika stor utbetalning under samma år. Kassaflödesmässigt finns därför dessa medel tills vidare kvar i organisationen och kan bland annat användas för att finansiera investeringar.

Om syftet är att mäta det kassaflödesmässiga utrymmet för att finansiera investeringarna kan det därför finnas skäl att även beakta årets ökning av pensionsavsättningarna. Ett sådant mått kommer, under år då pensionsavsättningarna ökar, att visa en högre finansieringsgrad än det traditionella måttet baserat på resultat och avskrivningar. Det innebär samtidigt att regionen bygger upp framtida pensionsutbetalningar. Återlåningen av pensionsmedel bör därför inte betraktas som en långsiktigt kostnadsfri finansieringskälla.

Den genomsnittliga skattefinansieringsgraden för regionerna uppgick till 19 % under 2023 och ökade till 27 % under 2024. Under 2025 förbättrades den kraftigt och uppgick till 86 %. För perioden 2023–2025 var den genomsnittliga nivån 44 procent per år.

Utvecklingen visar således en tydlig förbättring under perioden, framför allt under 2025. Trots detta nådde regionerna som grupp inte upp till en fullständig skattefinansiering av investeringarna under något av åren. Det samlade genomsnittet på 44 procent innebär att mer än hälften av investeringarna, beräknat enligt detta mått, behövde finansieras på annat sätt än genom skatteintäkter. Det kan exempelvis ha skett genom minskad likviditet, försäljning av finansiella tillgångar eller ökad upplåning eller avsättningar. Utvecklingen innebar därmed sammantaget en belastning på regionernas finansiella handlingsutrymme, även om den betydligt högre finansieringsgraden 2025 dämpade denna effekt.

Skillnaderna mellan regionerna var stora. Sett till genomsnittet för hela perioden var det endast Uppsala och Kronoberg som hade en skattefinansieringsgrad som uppgick till minst 100 procent. Dessa två regioner kunde således, enligt nyckeltalet, fullt ut finansiera periodens investeringar med medel som genererats i den löpande verksamheten.

De svagaste genomsnittliga nivåerna redovisades av Jämtland och Skåne, där skattefinansieringsgraden var negativ och uppgick till –131 respektive –26 procent. En negativ finansieringsgrad innebär att skatteintäkterna inte gav något bidrag till finansieringen av investeringarna. Underskottet i den löpande verksamheten tog i stället ytterligare finansiellt utrymme i anspråk.

Spridningen ökade också under perioden. Under 2023 varierade finansieringsgraden mellan –101 och 127 procent, medan den 2025 varierade mellan –89 och 248 procent. Under 2025 nådde åtta regioner en finansieringsgrad på minst 100 procent, jämfört med två regioner vardera under 2023 och 2024. Samtidigt minskade antalet regioner med negativ finansieringsgrad från åtta under 2023 till tre under 2024 och två under 2025. Detta understryker den breda förbättring som skedde under periodens sista år.

Skattefinansieringsgraden är beroende av såväl resultatnivån som investeringsvolymen. En hög finansieringsgrad kan därför bero på ett starkt resultat, en låg investeringsnivå eller en kombination av dessa faktorer. Flera av regionerna med en förhållandevis hög finansieringsgrad redovisade en lägre investeringsvolym än genomsnittet, vilket gjorde det lättare att uppnå en hög finansieringsgrad.

Regionerna befinner sig dessutom i olika investeringsfaser. Nyckeltalet bör därför studeras över en längre tidsperiod innan mer långtgående slutsatser dras. För enskilda år kan finansieringsgraden variera kraftigt, särskilt i mindre regioner där större investeringar i fastigheter och anläggningar får ett större genomslag på nyckeltalet.

Skattefinansieringsgraden av investeringarna*

(procent)	2023	2024	2025	Genomsnitt 2023–2025
Kronoberg	71	132	248	150
Uppsala	86	26	196	103
Halland	102	69	120	97
Örebro	-45	118	172	82
Stockholm	49	46	141	79
Jönköping	92	53	84	76
Värmland	28	62	138	76
Dalarna	23	48	156	76
Kalmar	42	33	97	57
Norrbottn	127	84	-46	55
Östergötland	-36	22	162	49
Västra Götaland	33	33	65	44
Västerbotten	-8	13	68	24
Västmanland	8	23	24	18
Gävleborg	-3	33	21	17
Blekinge	8	-36	70	14
Sörmland	-26	28	38	13
Västernorrland	-33	15	36	6
Skåne	-44	-52	19	-26
Jämtland	-101	-202	-89	-131
Medel	19	27	86	44

*(Årets resultat + avskrivningar) / investeringar

Soliditeten förblev oförändrad

Soliditet är ett centralt nyckeltal för att bedöma en regions långsiktiga finansiella styrka och ekonomiska handlingsutrymme. Nyckeltalet visar hur stor del av regionens tillgångar som finansieras med eget kapital och speglar därmed graden av finansiellt oberoende. Ju högre soliditet, desto större del av tillgångarna är finansierade med egna medel i stället för lån och andra skulder. En soliditet på 100 % innebär att samtliga tillgångar finansieras med eget kapital, medan en soliditet på 0 % innebär att det egna kapitalet är noll. Om skulderna överstiger tillgångarna blir soliditeten negativ.

En låg soliditet innebär generellt en högre finansiell risk och ett mer begränsat framtida handlingsutrymme. En hög soliditet indikerar däremot en starkare ekonomisk struktur och en bättre långsiktig finansiell motståndskraft.

I denna rapport används soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser och särskild löneskatt. Det innebär att även de pensionsförpliktelser med tillhörande särskild löneskatt som redovisas utanför balansräkningen beaktas. Måttet ger därmed en mer heltäckande bild av regionens långsiktiga finansiella ställning än den soliditet som enbart baseras på balansräkningens redovisade skulder.

Regionernas genomsnittliga soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser och särskild löneskatt uppgick till -6 % under 2023. Under 2024 försvagades den till -8 %, för att därefter återhämta sig till -6 % under 2025. Sett över hela perioden 2023–2025 var den genomsnittliga soliditeten därmed oförändrad.

Bakom den oförändrade genomsnittsnivån finns dock betydande skillnader mellan regionerna. Under perioden förbättrade flera regioner sin soliditet påtagligt, samtidigt som andra uppvisade en fortsatt försvagning. Starkast soliditet under 2025 hade Halland med 24 %, följd av Jönköping med 23 %. Därefter kom Norrbotten med 13 %, Kronoberg med 11 % och Västmanland med 10 %. I den andra änden återfanns Jämtland med -90 % och Skåne med -52 %. Även Västernorrland, Blekinge, Dalarna och Västerbotten redovisade en tydligt negativ soliditet.

Störst förbättring mellan 2023 och 2025 uppvisade Dalarna, vars soliditet stärktes med 11 procentenheter, från -25 % till -14 %. Värmland förbättrade soliditeten med 10 procentenheter och Kronoberg med 9 procentenheter. Även Örebro uppvisade en relativt kraftig förbättring med 6 procentenheter.

Den största försvagningen noterades i Jämtland, där soliditeten minskade med 17 procentenheter, från -73 % till -90 %. Även Skåne uppvisade en tydlig försvagning, med 8 procentenheter.

Vid analys av förändringen i soliditet är det viktigt att beakta regionens utgångsläge. Det är i regel lättare att förbättra, eller åtminstone upprätthålla, en låg soliditet än en redan hög

soliditet. För en region med låg eller negativ soliditet krävs inte lika hög skattefinansieringsgrad av investeringarna för att soliditeten ska kunna bibehållas eller förbättras. En region med hög soliditet behöver däremot finansiera en större andel av sina investeringar med egna medel för att undvika att soliditeten försvagas. Det innebär att en förbättring med exempelvis 5 eller 10 procentenheter inte kan värderas på samma sätt oberoende av vilken soliditetsnivå regionen hade från början. En region som går från en mycket låg eller negativ soliditet till en mindre negativ nivå kan uppvisa en stor procentuell eller procentenhetsmässig förbättring, samtidigt som den finansiella ställningen fortfarande är svag. För en region som redan har en hög soliditet kan det däremot krävas betydligt starkare resultat och en hög skattefinansieringsgrad av investeringarna för att ytterligare stärka soliditeten. Detta är en viktig aspekt när regionernas utveckling jämförs. Förändringen i soliditet bör därför alltid analyseras tillsammans med den absoluta soliditetsnivån, resultatnivån, investeringsvolymen och investeringarnas skattefinansieringsgrad.

Ytterligare en faktor som komplicerar analysen är pensionsförpliktelserna. En del av regionernas pensionsförpliktelser redovisas enligt den kommunala blandmodellen utanför balansräkningen som ansvarsförbindelse. De ingår därför inte i den balansräkningsbaserade soliditeten men beaktas i det soliditetsmått inklusive samtliga pensionsförpliktelser som används i denna rapport. Det innebär att förändringar i pensionsförpliktelserna kan påverka soliditeten även om utvecklingen av balansräkningens eget kapital och skulder i övrigt är relativt stabil. Om pensionsförpliktelserna utanför balansräkningen ökar försämras, allt annat lika, soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser. Om förpliktelserna i stället minskar kan soliditeten förbättras utan att detta behöver bero på ett starkare löpande resultat eller en högre skattefinansieringsgrad av investeringarna.

Förändringen av pensionsförpliktelserna påverkas dessutom av flera faktorer, bland annat pensionsutbetalningar, intjänande, indexering och de beräkningsförutsättningar som används vid värderingen. Soliditetens utveckling kan därför under enskilda år påverkas av faktorer som inte direkt är kopplade till regionens resultat eller investeringsfinansiering. Detta är särskilt viktigt att beakta när förändringar mellan enskilda år analyseras. Även redovisningen av finansiell leasing kan påverka jämförbarheten. När hyrda anläggningar eller fastigheter redovisas som finansiell leasing ökar såväl de redovisade tillgångarna som skulderna i balansräkningen. Detta kan påverka soliditeten.

Soliditeten är således ett viktigt nyckeltal, men jämförelser mellan regionerna måste göras med viss försiktighet. Förutom pensionsförpliktelser och redovisning av finansiell leasing kan soliditeten påverkas av regionernas organisationsstruktur och av hur verksamheter och tillgångar är fördelade mellan regionen och dess bolag.

Även eventuell upplåning i regionen som vidareutlånas till regionala bolag kan påverka den redovisade soliditeten. Olika organisatoriska lösningar kan därför medföra att två regioner med i grunden likartad ekonomisk styrka redovisar olika soliditet på regionnivå. Ett sätt att komplettera analysen är därför att även studera soliditeten för regionkoncernen.

Soliditet inkl. samtliga pensionsförpliktelser

(procent)	2023	2024	2025	Förändring 2023–2025
Halland	23	21	24	1
Jönköping	26	22	23	-3
Norrbottn	17	16	13	-4
Kronoberg	2	4	11	9
Västmanland	14	11	10	-4
Uppsala	10	7	9	-1
Kalmar	2	1	6	4
Stockholm	3	2	6	3
Östergötland	3	-1	4	1
Gävleborg	4	3	3	-1
Värmland	-10	-9	0	10
Sörmland	0	-3	-4	-4
Örebro	-11	-10	-5	6
Västra Götaland	-12	-13	-11	1
Blekinge	-12	-16	-14	-2
Dalarna	-25	-24	-14	11
Västerbotten	-13	-16	-14	-1
Västernorrland	-21	-21	-19	2
Skåne	-44	-51	-52	-8
Jämtland	-73	-84	-90	-17
Medel	-6	-8	-6	0

Sammantaget bör soliditeten bedömas tillsammans med regionens resultat, investeringsnivå, skattefinansieringsgrad av investeringarna, skuldsättning och pensionsförpliktelser.

Det är kombinationen av dessa faktorer – och utvecklingen över tid – som ger den mest rättvisande bilden av regionens långsiktiga finansiella handlingsutrymme.

Balanslikviditeten förbättrades

Balanslikviditet används för att bedöma regionens kortsiktiga betalningsberedskap och finansiella handlingsförmåga. Nyckeltalet visar relationen mellan omsättningstillgångar och kortfristiga skulder. Vid beräkningen inkluderas inte lånelöften, eftersom dessa inte utgör disponibla likvida medel.

Regionernas genomsnittliga balanslikviditet förbättrades under perioden 2023–2025. Den ökade från 276 % under 2023 till 298 % under 2024 och vidare till 301 % under 2025. Mellan 2023 och 2025 stärktes därmed balanslikviditeten med 25 procentenheter. Sammantaget visar utvecklingen att regionernas kortsiktiga finansiella handlingsutrymme i genomsnitt har stärkts under perioden.

Spridningen i balanslikviditet var mycket stor under 2025. Norrbotten hade den högsta balanslikviditeten med 499 %, följd av Jönköping med 438 %, Halland med 404 %, Kronoberg med 398 % och Västmanland med 372 %. Dessa regioner hade således en stark kortsiktig betalningsberedskap.

En hög balanslikviditet innebär samtidigt att betydande finansiella resurser finns bundna i omsättningstillgångar. En hög likviditet är därför inte enbart ett uttryck för låg finansiell risk, utan kan också innebära att det finns ett finansiellt utrymme som exempelvis kan användas för investeringar eller amortering av skulder. Hur en hög balanslikviditet ska bedömas beror därför även på regionens investeringsbehov, skuldsättning och långsiktiga finansiella ställning.

Lägst balanslikviditet under 2025 redovisade Skåne med 49 %, följd av Stockholm med 74 %. Därefter var det ett stort avstånd till Västra Götaland, som med 200 % hade den tredje lägsta balanslikviditeten. Det innebär att 18 av de 20 regionerna hade en balanslikviditet på minst 200 % under 2025. Likviditeten var således stark i merparten av regionerna, medan framför allt Skåne och Stockholm avvek tydligt från övriga.

Mellan 2023 och 2025 förbättrade 15 av de 20 regionerna sin balanslikviditet. Störst var förbättringen i Kronoberg, där balanslikviditeten ökade från 323 % till 398 %, en förstärkning med 75 procentenheter. Därefter följde Dalarna med 73 procentenheter, Västmanland med 55 procentenheter samt Västerbotten med 52 procentenheter. Halland och Uppsala förbättrade båda sin balanslikviditet med 50 procentenheter.

Fem regioner redovisade en försämrad balanslikviditet mellan 2023 och 2025. Den största försvagningen skedde i Gävleborg, där balanslikviditeten minskade från 380 % till 343 %, motsvarande 37 procentenheter. Därefter följde Blekinge med en minskning på 22 procentenheter och Skåne med 13 procentenheter.

Balanslikviditet

				Förändring
(Procent)	2023	2024	2025	2023–2025
Norrbottn	475	532	499	24
Jönköping	397	439	438	41
Halland	354	364	404	50
Kronoberg	323	368	398	75
Västmanland	317	387	372	55
Västernorrland	320	349	356	36
Gävleborg	380	375	343	-37
Värmland	316	351	335	19
Västerbotten	280	310	332	52
Örebro	273	270	309	36
Dalarna	231	263	304	73
Kalmar	292	299	299	7
Östergötland	248	269	296	48
Uppsala	245	253	295	50
Blekinge	288	294	266	-22
Sörmland	242	256	236	-6
Jämtland	209	238	226	17
Västra Götaland	205	226	200	-5
Stockholm	71	60	74	3
Skåne	62	63	49	-13
Medel	276	298	301	25

Balanslikviditeten blir särskilt intressant när den sätts i relation till soliditeten. Balanslikviditeten beskriver den kortsiktiga finansiella beredskapen, medan soliditeten visar den långsiktiga finansiella styrkan. En region som förbättrar både sin likviditet och sin soliditet stärker därför såväl sitt kortsiktiga som sitt långsiktiga finansiella handlingsutrymme. Sambandet mellan nyckeltalen innebär samtidigt att en förändring i balanslikviditeten inte alltid behöver tolkas som en motsvarande förändring av regionens samlade finansiella styrka. Om en region exempelvis använder likvida medel för att amortera skulder minskar likviditeten. Samtidigt minskar skuldsättningen och soliditeten kan stärkas. Det kortsiktiga finansiella handlingsutrymmet försvagas då, medan det långsiktiga handlingsutrymmet stärks. På motsvarande sätt behöver en mycket hög balanslikviditet inte automatiskt innebära att regionens samlade finansiella ställning är stark. Om den höga likviditeten kombineras med en svag soliditet eller hög skuldsättning blir bilden en annan. Soliditet och balanslikviditet bör därför analyseras tillsammans för att ge en mer fullständig bild av regionens finansiella risk och handlingsutrymme.

Försvagade finansiella nettotillgångar

Finansiella nettotillgångar är ett nyckeltal som beskriver regionens finansiella ställning på medellång sikt. I måttet ingår de finansiella tillgångar och skulder samt avsättningar i balansräkningen som bedöms påverka ekonomin under en tidsperiod om cirka 10–20 år, såsom finansiella anläggningstillgångar, omsättningstillgångar, avsättningar samt kort- och långfristiga skulder. Nettot relateras till verksamhetens kostnader för att möjliggöra jämförelser mellan regionerna.

Nyckeltalet kompletterar balanslikviditeten och soliditeten genom att belysa regionens finansiella handlingsutrymme i ett medellångt perspektiv. En styrka med måttet är att vida-reutlåning inom regionkoncernen i princip neutraliseras, eftersom såväl fordringar som skulder ingår i beräkningen. Genom att analysera finansiella nettotillgångar tillsammans med balanslikviditet och soliditet erhålls därför en mer heltäckande bild av regionens kort-, medel- och långsiktiga finansiella handlingsutrymme.

Regionernas genomsnittliga finansiella nettotillgångar i förhållande till verksamhetens kostnader försvagades under perioden 2023–2025. Genomsnittet uppgick till -13 % under 2023, minskade till -18 % under 2024 och till -19 % under 2025. Sammantaget innebar detta en

försvagning med 6 procentenheter mellan 2023 och 2025. Den största delen av försämringen inträffade således mellan 2023 och 2024, medan förändringen mellan 2024 och 2025 var betydligt mindre. Ett negativt värde innebär att de skulder och avsättningar som ingår i måttet överstiger de finansiella tillgångarna. Den genomsnittliga utvecklingen visar därmed att regionernas finansiella handlingsutrymme i ett medellångt perspektiv försvagades under perioden. En förklaring till utvecklingen kan vara att investeringarna inte fullt ut har kunnat finansieras med löpande kassaflöden, vilket har medfört att likvida medel har tagits i anspråk och/eller att skulderna har ökat. Även redovisningen av finansiell leasing kan påverka nyckeltalet negativt genom att skuldsidan ökar. Hur stor betydelse dessa faktorer har varierar dock mellan regionerna och behöver analyseras utifrån respektive regions balansräkning.

Skillnaderna mellan regionerna var betydande under 2025. Högst finansiella nettotillgångar i förhållande till verksamhetens kostnader hade Norrbotten med 21 %. Därefter följde Jönköping med 9 %, Halland med 7 %, Gävleborg med 2 % och Värmland med 1 %. Dessa fem regioner redovisade positiva finansiella nettotillgångar.

Lägst värde under 2025 redovisade Skåne med -74 %, följd av Sörmland med -47 %, Västerbotten med -40 %, Västra Götaland med -36 % och Jämtland med -35 %. Spridningen mellan Norrbottens 21 % och Skånes -74 % uppgick således till hela 95 procentenheter. Detta illustrerar att regionernas finansiella förutsättningar på medellång sikt skiljer sig kraftigt åt.

Regioner med goda finansiella nettotillgångar karaktäriseras ofta också av en god soliditet, även om det finns regioner som har goda finansiella nettotillgångar trots att soliditeten är genomsnittlig. Dessa utmärks av att regionen har en stor del av sina tillgångar i långfristiga fordringar och omsättningstillgångar. Regioner som sålt delar av sina materiella anläggningstillgångar inom koncernen utmärks oftast av goda finansiella nettotillgångar. För de regioner som har lägst värde är förhållandet oftast det omvända. De utmärks av att de har en stor del av sina tillgångar som materiella anläggningstillgångar. Svaga finansiella nettotillgångar behöver inte betyda att regionen har en låg soliditet.

Mellan 2023 och 2025 försämrades de finansiella nettotillgångarna i 14 av de 20 regionerna. Fem regioner förbättrade sina värden, medan en region låg på samma nivå 2023 och 2025. Den största försämringen redovisade Västmanland, där nyckeltalet minskade från 5 % till -

11 %, motsvarande 16 procentenheter. Därefter följde Jämtland med en försämring på 14 procentenheter samt Norrbotten och Skåne med 12 procentenheter vardera. Jönköping och Blekinge försämrades båda med 11 procentenheter. Utvecklingen var dock inte entydigt negativ. Kronoberg förbättrade sina finansiella nettotillgångar från -10 % till -2 %, motsvarande 8 procentenheter. Örebro förbättrades med 5 procentenheter och Stockholm med 3 procentenheter. Dalarna och Uppsala förbättrades med 1 procentenhet vardera. Värmland låg oförändrat på 1 %.

Finansiella nettotillgångar

				Förändring
(Procent)	2023	2024	2025	2023–2025
Norrbotten	33	31	21	-12
Jönköping	20	10	9	-11
Halland	8	6	7	-1
Gävleborg	10	6	2	-8
Värmland	1	-2	1	0
Kronoberg	-10	-8	-2	8
Västmanland	5	-2	-11	-16
Västernorrland	-6	-10	-13	-7
Dalarna	-18	-20	-17	1
Kalmar	-10	-19	-19	-9
Uppsala	-20	-22	-19	1
Blekinge	-9	-16	-20	-11
Östergötland	-21	-26	-24	-3
Stockholm	-30	-30	-27	3
Örebro	-37	-38	-32	5
Jämtland	-21	-27	-35	-14
Västra Götaland	-28	-34	-36	-8
Västerbotten	-33	-38	-40	-7
Sörmland	-40	-44	-47	-7
Skåne	-62	-69	-74	-12
Medel	-13	-18	-19	-6

Sammantaget visar utvecklingen att regionernas finansiella nettotillgångar försvagades mellan 2023 och 2025, men att skillnaderna mellan regionerna är stora. Försämringen bör därför inte analyseras isolerat. Genom att väga samman finansiella nettotillgångar med

balanslikviditet och soliditet erhålls en mer nyanserad bild av regionernas samlade finansiella handlingsutrymme.

Justerad skattesats

Regionskatten fastställs av fullmäktige. Det sker i varje årsbudget. Denna skattesats kan ses som ett nyckeltal. Den speglar regionens långsiktiga handlingsberedskap i förhållande till övriga regioner, eftersom en jämförelsevis låg skattesats kan ses som en potential att stärka intäktsidan genom ett ökat skatteuttag. Det är samtidigt viktigt att klargöra att detta betraktelsesätt är tämligen pragmatiskt och därför kan ha begränsad betydelse i praktiken. Storleken på skatteuttaget är ju till stor del en fråga om ambitionsnivå som styrs av politiska överväganden.

Justerad skattesats för regioner (%) i Kolada är regionens faktiska skattesats korrigerad för att regionerna har olika ansvarsfördelning gentemot kommunerna. Justeringen avser framför allt verksamheter som har skatteväxlat mellan region och kommun, exempelvis kollektivtrafik, hemsjukvård, färdtjänst och andra uppgifter där huvudmannaskapet skiljer sig mellan regionerna.

Justerad skattesats = faktisk regionskatt ± korrigering för skillnader i ansvar och skatteväxlingar. Syftet är att göra skattesatserna jämförbara mellan regionerna. En region kan alltså ha en relativt hög faktisk skattesats därför att den ansvarar för fler verksamheter. Efter justering kan skillnaden mot andra regioner bli mindre. Den justerade skattesatsen förbättrar jämförbarheten genom att beakta skillnader i ansvarsfördelning mellan regioner.

Den genomsnittliga justerade skattesatsen bland regionerna låg under 2023 på 11,62 kronor. Under 2024 ökade den till 11,70 kronor. Under 2025 ökade den till 11,75 kr. Under perioden höjde Region Dalarna skatten medan Stockholm sänkte skatten. Detta skiljer sig från utvecklingen av de justerade skattesatserna som visas i tabellen. Se förklaring ovan.

Under 2025 varierade den justerade skattesatsen mellan 11,12 och 12,31 kronor. Lägst justerad skattesats hade Sörmland med 11,12 kronor. Därefter följde Västra Götaland med 11,31 kronor och Västmanland med 11,42 kronor. Högst justerad skattesats hade Örebro med 12,31 kronor, följd av Värmland med 12,26 kronor, Kronoberg med 12,25 kronor och Blekinge med 12,08 kronor. Skillnaden mellan regionen med högst och lägst justerad

skattesats uppgick därmed till 1,19 kronor. Västra Götaland hade med 11,31 kronor den näst lägsta justerade skattesatsen bland regionerna 2025 och låg 0,44 kronor under genomsnittet på 11,75 kronor.

Den justerade skattesatsen bör inte analyseras isolerat. En region med låg skattesats och samtidigt starka resultat och god finansiell ställning har ett annat finansiellt utgångsläge än en region med låg skattesats men låga resultat och låg soliditet. På motsvarande sätt behöver en hög skattesats inte innebära en svag ekonomi, men den innebär att möjligheten att ytterligare stärka ekonomin genom ett ökat skatteuttag kan vara mer begränsad.

Justerad skattesats för regionerna

(Kronor)	2023	2024	2025	Förändring 2023–2025
Sörmland	11,32	11,13	11,12	-0,20
Västra Götaland	11,29	11,30	11,31	0,02
Västmanland	11,44	11,43	11,42	-0,02
Halland	11,53	11,57	11,55	0,02
Jönköping	11,47	11,52	11,56	0,09
Uppsala	11,59	11,53	11,56	-0,03
Gävleborg	11,48	11,59	11,59	0,11
Skåne	11,49	11,63	11,62	0,13
Jämtland	11,67	11,69	11,69	0,02
Dalarna	11,48	11,35	11,72	0,24
Kalmar	11,66	11,74	11,74	0,08
Östergötland	11,69	11,75	11,75	0,06
Västernorrland	11,77	11,80	11,81	0,04
Västerbotten	11,77	11,84	11,83	0,06
Norrbotten	11,88	11,86	11,84	-0,04
Stockholm	11,84	12,00	12,00	0,16
Blekinge	12,02	12,12	12,08	0,06
Kronoberg	11,98	12,25	12,25	0,27
Värmland	11,55	11,65	12,26	0,71
Örebro	11,56	12,31	12,31	0,75
Medel	11,62	11,70	11,75	0,13

Förbättrad budgetföljsamhet

Budgetföljsamhet är ett viktigt mått på regionens finansiella styrning och ekonomiska kontroll. Erfarenheter och forskning visar att regioner med små budgetavvikelser generellt har bättre förutsättningar att upprätthålla en stabil ekonomi och en god ekonomisk hushållning.

Budgetföljsamheten mäts genom avvikelsen mellan budget och utfall i driftsredovisningen, baserat på nämndernas resultat exklusive centralt redovisade verksamhetsrelaterade finansiella poster. Avvikelsen relateras därefter till verksamhetens kostnader för att möjliggöra jämförelser mellan regionerna.

Budgetavvikelsen bör över tid ligga så nära noll som möjligt. Avvikelser inom intervallet ± 1 % bedöms normalt inte innebära några större problem, medan större negativa avvikelser på nämndnivå kan indikera brister i den ekonomiska styrningen och därför bör undvikas.

Budgetföljsamheten förbättrades markant bland regionerna under perioden 2023–2025. Den genomsnittliga budgetavvikelsen i förhållande till verksamhetens kostnader uppgick till -4,2 % under 2023 och förbättrades till -2,4 % under 2024. Under 2025 noterades för första gången under perioden en positiv genomsnittlig budgetavvikelse på 0,6 %. Sammantaget innebar detta en förbättring med 4,8 procentenheter mellan 2023 och 2025.

Förbättringen var bred under perioden. Under 2023 redovisade 19 av 20 regioner, motsvarande 95 %, en negativ budgetavvikelse. Under 2024 hade andelen minskat till 80 %, medan den under 2025 uppgick till 45 %. Det innebär att en majoritet av regionerna, 11 av 20, redovisade en positiv budgetavvikelse under 2025.

Spridningen mellan regionerna var dock fortfarande betydande under 2025. Budgetavvikelsen varierade från 5,5 % i Kronoberg till -2,8 % i Blekinge. Även om den genomsnittliga budgetföljsamheten således förbättrades kraftigt, fanns det fortfarande regioner med relativt stora såväl positiva som negativa avvikelser. Endast tre regioner – Jönköping, Västernorrland och Sörmland – låg inom intervallet ± 1 %, vilket visar att en genomsnittlig budgetavvikelse nära noll inte nödvändigtvis innebär att budgetprecisionen är hög i samtliga regioner.

Utvecklingen visar samtidigt på en tydlig återhämtning jämfört med 2023. Flera regioner som redovisade mycket stora negativa budgetavvikelser 2023 förbättrade budgetföljsamheten kraftigt fram till 2025. Exempelvis förbättrades Örebro från -6,7 % till 4,9 %, Dalarna

från -4,6 % till 5,1 % och Östergötland från -6,6 % till 2,0 %. Även Jämtland, som hade den största negativa avvikelsen 2023 med -11,2 %, förbättrades till -2,1 % under 2025.

Sammantaget tyder utvecklingen på en tydligt förbättrad ekonomisk kontroll i regionsektorn under perioden, men de stora avvikelserna i båda riktningarna visar samtidigt att budgetprecisionen fortfarande varierar betydligt mellan regionerna. En stor positiv budgetavvikelse är visserligen finansiellt mer gynnsam än en stor negativ avvikelse, men kan samtidigt indikera att budgeten inte fullt ut fungerat som ett träffsäkert styrinstrument.

Nämndernas budgetavvikelse i förhållande till verksamhetens kostnader

(Procent)	2023	2024	2025
Kronoberg	-3,4	1,2	5,5
Dalarna	-4,6	-2,6	5,1
Örebro	-6,7	-2,6	4,9
Uppsala	-3,2	-6,1	2,6
Halland	3,9	4,3	2,4
Stockholm	-1,6	0,3	2,3
Östergötland	-6,6	-5,2	2,0
Värmland	-7,0	-5,0	1,4
Gävleborg	-2,3	-3,7	1,1
Jönköping	-1,6	-0,4	0,9
Västernorrland	-3,9	2,9	0,5
Sörmland	-6,1	-1,2	-0,3
Västra Götaland	-2,8	-0,4	-1,5
Skåne	-6,0	-0,3	-1,9
Kalmar	-3,7	-2,2	-2,0
Jämtland	-11,2	-6,9	-2,1
Norrbotten	-2,8	-3,5	-2,1
Västmanland	-7,7	-7,5	-2,2
Västerbotten	-7,2	-4,7	-2,3
Blekinge	-0,2	-4,0	-2,8
Medel	-4,2	-2,4	0,6

Sammanfattande analys av regionernas utveckling och ställning

Regionernas ekonomi präglades under 2023–2025 av en svagare resultatnivå under periodens två första år, följt av en markant återhämtning under 2025. Årets resultat i förhållande till verksamhetens kostnader uppgick i genomsnitt till -2,6 % under 2023 och förbättrades

till -1,6 % under 2024. Under 2025 skedde en betydande resultatförstärkning och årets resultat uppgick till 1,3 %. Mellan 2023 och 2025 förbättrades därmed resultatnivån med 3,9 procentenheter. Trots återhämtningen under 2025 var den genomsnittliga resultatnivån sett över hela treårsperioden fortfarande låg, vilket visar att ett enskilt starkare år inte fullt ut kompenserade för de låga resultaten under 2023 och 2024.

Investeringsvolymen låg samtidigt på en relativt stabil nivå under perioden. Regionernas investeringar i relation till verksamhetens kostnader uppgick i genomsnitt till 5 % under både 2023 och 2024 och till 6 % under 2025. Den svaga resultatutvecklingen under periodens första två år innebar dock att regionerna hade begränsade möjligheter att finansiera investeringarna med medel som genererades i den löpande verksamheten. Den genomsnittliga skattefinansieringsgraden av investeringarna uppgick till endast 19 % under 2023 och 27 % under 2024. I takt med att resultaten förbättrades ökade skattefinansieringsgraden kraftigt till 86 % under 2025. För hela perioden uppgick den genomsnittliga skattefinansieringsgraden till 44 % per år. Regionerna kunde således som grupp inte fullt ut finansiera investeringarna med årets resultat och avskrivningar, vilket innebar att en betydande del av investeringarna behövde finansieras på annat sätt, exempelvis genom minskad likviditet, försäljning av finansiella tillgångar eller ökad upplåning och ökade avsättningar.

Trots de låga resultaten och den låga skattefinansieringsgraden under framför allt 2023 och 2024 var den genomsnittliga soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser oförändrad sett över hela perioden. Soliditeten uppgick till -6 % under 2023, försvagades till -8 % under 2024 och återhämtades därefter till -6 % under 2025. Bakom genomsnittet fanns dock stora skillnader mellan regionerna, där vissa regioner stärkte sin långsiktiga finansiella ställning medan andra försvagades påtagligt.

Den kortsiktiga finansiella betalningsberedskapen utvecklades däremot positivt. Regionernas genomsnittliga balanslikviditet ökade från 276 % under 2023 till 298 % under 2024 och till 301 % under 2025. Mellan 2023 och 2025 stärktes därmed balanslikviditeten med 25 procentenheter. Den höga och förbättrade balanslikviditeten visar att regionsektorn som helhet hade en god kortsiktig finansiell beredskap, även under en period då resultatnivåerna och skattefinansieringen av investeringarna var låga.

Sammantaget visar utvecklingen att regionernas finansiella situation förbättrades tydligt under 2025, men att perioden som helhet präglades av låga resultat och en låg finansiering av

investeringarna med egna medel. Den förbättrade resultatnivån under 2025 medförde en kraftigt stärkt skattefinansieringsgrad, samtidigt som balanslikviditeten fortsatte att förbättras och den genomsnittliga soliditeten återhämtades till samma nivå som 2023. För att förbättringen ska leda till en varaktigt starkare finansiell ställning behöver dock de högre resultatnivåerna bestå under flera år. Det skulle skapa bättre förutsättningar för att finansiera investeringarna med egna medel och därigenom begränsa behovet av att ta likviditet eller ökad upplåning i anspråk.

Flera utmaningar väntar framöver

Regionsektorn står inför betydande ekonomiska utmaningar under de kommande åren. Den demografiska utvecklingen, med en växande andel äldre och en minskande andel yngre i befolkningen, medför ökade kostnader för välfärdstjänster samtidigt som skatteintäkterna inte väntas öka i motsvarande takt. Därtill finns omfattande investeringsbehov inom bland annat infrastruktur och sjukvård, vilket ställer krav på en långsiktigt hållbar finansiering.

Samtidigt påverkas regionerna av pensionskostnader, högre avskrivningar och ett fortsatt ansträngt kompetensförsörjningsläge inom flera verksamhetsområden. Skillnaderna mellan regionernas ekonomiska förutsättningar är dessutom stora, vilket innebär att möjligheterna att möta framtidens utmaningar varierar mellan olika regioner. Statsbidragen utgör en viktig del av regionernas ekonomiska förutsättningar, men osäkerheten kring deras framtida utveckling bidrar till ökad ekonomisk osäkerhet. Mot denna bakgrund blir en effektiv resursanvändning, tydliga prioriteringar inom verksamheten och ett fortsatt fokus på god ekonomisk hushållning avgörande för att säkerställa en långsiktigt stabil och hållbar ekonomi i regionsektorn.

Regionerna har skilda ekonomiska förutsättningar att hantera framtida utmaningar. De regioner som har ett starkt finansiellt handlingsutrymme bedöms ha tillfredsställande möjligheter att möta framtidens krav utan behov av skattehöjningar eller större neddragningar i verksamheten. För de regioner som har ett svagare finansiellt utgångsläge är situationen mer utmanande. Där krävs en tydlig och aktiv ekonomistyrning för att kunna undvika höjd skatt.

När det gäller resultatnivå och finansiellt handlingsutrymme finns det alltså i regionerna stora skillnader mellan enskilda regioner. De 20 regionerna har utifrån 2023–2025 års räkenskaper inordnats i en tabell på nästa sida som innehåller nio möjliga grupper, utan att

någon inbördes rangordning har gjorts inom grupperna. Tabellen är subjektiv och bygger på vad författaren anser vara ett starkt respektive svagt finansiellt resultat och en stark respektive svag finansiell ställning. Tabellen ska därför läsas och tolkas utifrån det. Den bygger dels på regionens finansiella resultat under de tre senaste åren, dels på regionens finansiella ställning 2025 i form av soliditet.

Av tabell 1 kan utläsas att ingen av regionerna hade ett genomsnittligt resultat under de tre senaste åren som var högre än 3 % av verksamhetens kostnader. Det innebär att ingen region placerade sig i någon av de tre rutorna med ett starkt resultat. Detta skiljer sig tydligt från motsvarande analyser av kommuner, där det normalt finns ett antal kommuner med en genomsnittlig resultatnivå över 3 %.

Två regioner, Halland och Kronoberg, hade ett genomsnittligt resultat under perioden 2023–2025 som låg mellan 1 % och 3 % i kombination med en soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser som under 2025 låg mellan 10 % och 25 %. Dessa båda regioner hade därmed den starkaste kombinationen av resultat och finansiell ställning bland regionerna, även om deras resultatnivå inte nådde upp till den nivå som i denna analys definieras som stark.

I nästa grupp återfanns Dalarna, Kalmar och Värmland. Dessa regioner hade också ett genomsnittligt resultat som låg mellan 1 % och 3 %, men en soliditet som låg under 10 % . De hade därmed ett resultat som varken var starkt eller svagt samt en svag finansiell ställning enligt de gränsvärden som används i tabellen.

Övriga 15 regioner, vilket motsvarar 75 % av samtliga regioner, hade ett genomsnittligt resultat under perioden 2023–2025 som var lägre än 1 %. Detta visar att en stor del av regionerna hade en svag resultatnivå under den studerade treårsperioden.

Av dessa hade Jönköping, Norrbotten och Västmanland en soliditet som låg mellan 10 % och 25 %. Regionerna hade således en svag resultatnivå i kombination med en finansiell ställning som enligt indelningen varken var stark eller svag. För dessa regioner är det viktigt att resultatnivån stärks för att soliditeten och det långsiktiga finansiella handlingsutrymmet inte ska försvagas.

Den största enskilda gruppen bestod av Blekinge, Gävleborg, Jämtland, Skåne, Stockholm, Sörmland, Uppsala, Västerbotten, Västernorrland, Västra Götaland, Örebro och

Östergötland. Dessa regioner hade både ett genomsnittligt resultat som var lägre än 1 % och en soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser som var lägre än 10 %. De placerade sig därmed längst ner till höger i tabellen och hade den svagaste kombinationen av resultat och finansiell ställning enligt de kriterier som används i analysen. För dessa regioner framstår en förstärkning av resultatnivån som särskilt betydelsefull för att på sikt förbättra soliditeten och det finansiella handlingsutrymmet.

Tabell 2 kompletterar bilden genom att regionerna placeras in utifrån soliditet och balanslikviditet under 2025. Balanslikviditeten beskriver det mer kortsiktiga finansiella handlingsutrymmet, medan soliditeten ger en bild av den långsiktiga finansiella styrkan.

Ingen region hade en soliditet över 25 % i kombination med en balanslikviditet över 200 %. Det innebär att ingen region placerade sig i den ruta som enligt tabellens indelning uppvisar den starkaste kombinationen av kort- och långsiktigt finansiellt handlingsutrymme.

Halland, Jönköping, Kronoberg, Norrbotten och Västmanland hade en balanslikviditet över 200 % i kombination med en soliditet som låg mellan 10 % och 25 %. Dessa regioner hade således en hög balanslikviditet och därmed ett relativt starkt kortsiktigt finansiellt handlingsutrymme, samtidigt som soliditeten inte nådde upp till den nivå som i analysen definieras som stark.

Även Blekinge, Dalarna, Gävleborg, Jämtland, Kalmar, Sörmland, Uppsala, Värmland, Västerbotten, Västernorrland, Örebro och Östergötland hade en balanslikviditet över 200 %. Deras soliditet var dock lägre än 10 %. Dessa regioner kombinerade således en hög balanslikviditet med en svag långsiktig finansiell ställning. Det illustrerar också betydelsen av att inte bedöma regionernas finansiella handlingsutrymme enbart utifrån likviditeten.

Västra Götaland hade en balanslikviditet som låg mellan 100 % och 200 % och en soliditet under 10 %. Regionen hade därmed enligt tabellens indelning varken hög eller låg balanslikviditet, men en svag finansiell ställning.

Längst ner till höger i tabellen återfanns Skåne och Stockholm. Dessa båda regioner hade under 2025 en balanslikviditet under 100 % i kombination med en soliditet under 10 %. De hade därmed den svagaste kombinationen av kort- och långsiktigt finansiellt handlingsutrymme enligt de gränsvärden som används i tabellen.

Tabell 2 visar samtidigt att balanslikviditeten för flertalet regioner var förhållandevis hög under 2025. Det kortsiktiga finansiella handlingsutrymmet var därmed i många fall starkare än vad soliditeten gav uttryck för. Den långsiktiga finansiella ställningen framstår däremot som betydligt svagare, eftersom ett stort antal regioner hade en soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser som understeg 10 %. Sammantaget understryker detta vikten av att väga samman flera finansiella nyckeltal när regionernas ekonomiska ställning och finansiella handlingsutrymme bedöms.

Tabell 1: Finansiellt resultat och ställning för regionerna 2023–2025

I denna tabell har regionerna placerats in utifrån två dimensioner, resultat i form av det genomsnittliga resultatet under 2023–2025 och finansiell ställning i form av soliditet under 2025. Varje dimension har sedan delats upp i tre olika underkategorier; ”stark”, ”varken stark eller svag” samt ”svag”. Det innebär att det finns nio olika rutor som en region kan placeras in i. Ju starkare ekonomi, desto längre upp till vänster hamnar regionen. Regionerna i respektive ruta har dock inte ordnats i finansiell ordning, utan ligger i bokstavsordning.

	Stark finansiell ställning (En soliditet som är starkare än 25,1% under 2025*)	Varken stark eller svag finansiell ställning (En soliditet som ligger mellan 10–25% under 2025*)	Svag finansiell ställning (En soliditet som är svagare än 10% under 2025*)
Starkt resultat (Årets resultat var högre än 3% av verksamhetens kostnader under perioden 2023 till 2025)			
Varken starkt eller svagt resultat (Årets resultat låg mellan 1%- 3% av verksamhetens kostnader under perioden 2023 till 2025)		Halland, Kronoberg	Dalarna, Kalmar Värmland
Svagt resultat (Årets resultat var lägre än 1% av verksamhetens kostnader under perioden 2023 till 2025)		Jönköping, Norrbotten, Västmanland	Blekinge, Gävleborg, Jämtland, Skåne, Stockholm, Sörmland, Uppsala, Västerbotten, Västernorrland, Västra Götaland, Örebro, Östergötland

* Soliditeten innefattar samtliga pensionsförpliktelser

Tabell 2: Balanslikviditet och soliditet under 2025

I denna tabell har regionerna placerats in utifrån två dimensioner, balanslikviditet och soliditet. Varje dimension har sedan delats upp i tre olika underkategorier; ”stark”, ”varken stark eller svag” samt ”svag”. Det innebär att det finns nio olika scenarier/rutor som en region kan placeras in i. Ju starkare ekonomi, desto längre till vänster hamnar regionen.

	Stark finansiell ställning (En soliditet som är starkare 25,1% under 2025*)	Varken starkt eller svagt finansiell ställning (En soliditet som ligger mellan 10–25% under 2025*)	Svag finansiell ställning (En soliditet som är svagare än 10% under 2025*)
Stark balanslikviditet (Starkare än 200,1% under 2025)		Halland, Jönköping, Kronoberg, Norrbotten, Västmanland	Blekinge, Dalarna, Gävleborg, Jämtland, Kalmar, Sörmland, Uppsala, Värmland, Västerbotten, Västernorrland, Örebro, Östergötland
Varken stark eller svag balanslikviditet (Mellan 200% och 100%)			Västra Götaland
Svag balanslikviditet (Svagare än 100% under 2025)			Skåne, Stockholm

* Soliditeten innefattar samtliga pensionsförpliktelser

Tabell 3: Genomsnittliga finansiella nyckeltal hos regionerna under 2023–2025

I denna tabell redovisas hur ett antal genomsnittliga finansiella nyckeltal har utvecklats för regionerna under perioden 2023–2025. Förklaringar och definitioner av nyckeltalen återfinns i ett eget avsnitt i rapporten.

<i>Nyckeltalen redovisas i procent om inget annat anges</i>	Regionerna 2023	Regionerna 2024	Regionerna 2025
Verksamhetens resultat / verksamhetens kostnader	-2,1	-1,4	1,9
Årets resultat / verksamhetens kostnader	-2,6	-1,6	1,3
Skattefinansieringsgrad av investeringar	19	27	86
Investeringar / verksamhetens kostnader	5	5	6
Soliditet inkl. samtliga pensionsförpliktelser och löneskatt	-6	-8	-6
Balanslikviditet	276	298	301
Finansiella nettotillgångar / verksamhetens kostnader	-13	-18	-19
Justerad skattesats (kronor)	11,62	11,70	11,75
Budgetavvikelse för nämndernas resultat / verksamhetens kostnader	-4,2	-2,4	0,6

Tabell 4: Finansiella styrkor och svagheter hos regionerna under 2025

Denna tabell försöker beskriva styrkor och svagheter hos de olika regionerna utifrån perspektiven resultatnivå samt kort- och långsiktigt finansiellt handlingsutrymme. Modellen är subjektiv, men bygger på de kriterier kring god ekonomisk hushållning som har redovisats i analysen ovan. Tabellen ska ses som en beskrivning av finansiella förutsättningar i grova drag. Graderingen är gjord utifrån 2025 års räkenskaper.

<u>Finansiella mått</u>	<u>Starkt värde (1)</u>	<u>Varken starkt eller svagt värde (1)</u>	<u>Svagt värde (1)</u>
Resultatnivå 2025 Årets resultat i förhållande till verksamhetens kostnader	3,0% eller starkare Kronoberg Värmland Dalarna Kalmar Stockholm Örebro Östergötland	2,99% till 1,0% Halland Uppsala Jönköping	0,99% eller svagare Västra Götaland Blekinge Västerbotten Västernorrland Västmanland Gävleborg Skåne Sörmland Norrbotten Jämtland
Kortsiktigt finansiellt handlingsutrymme 2025 Balanslikviditet	200,1% eller högre Norrbotten Jönköping Halland Kronoberg Västmanland Västernorrland Gävleborg Värmland Västerbotten Örebro Dalarna Kalmar Östergötland Uppsala Blekinge Sörmland Jämtland	200% till 100% Västra Götaland	99,9% eller lägre Stockholm Skåne

Långsiktigt finansiellt handlingsutrymme 2025 Soliditet inkl. pensionsförpliktelser och löneskatt äldre 1998	25% eller högre	24,99% till 10%	9,99% eller svagare
		Halland Jönköping Norrbotten Kronoberg Västmanland	Uppsala Kalmar Stockholm Östergötland Gävleborg Värmland Sörmland Örebro Västra Götaland Blekinge Dalarna Västerbotten Västernorrland Skåne Jämtland

(1) De olika värdena för de finansiella nyckeltalen är satta utifrån subjektiva värderingar. Det är författarens egen bedömning av vad som bör anses som god ekonomisk hushållning för regioner över en längre tid. Värderingarna baserar sig dock till stor del på de genomsnittliga värden som finns i regionsektorn. En vägning av dessa har gjorts utifrån rådande teorier kring en organisations möjligheter till kort- och långsiktig överlevnadsförmåga.

3. Finansiella profiler för regionerna

Blekinge



Dalarna



Gävleborg



Halland



Jämtland Härjedalen



Jönköping



Kalmar



Kronoberg

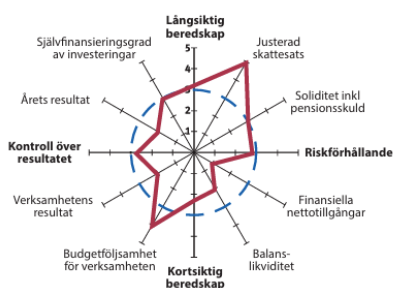


Norrbottn



The radar chart displays the company's performance across ten financial and operational categories. The scale for each category ranges from 1 to 5, with concentric circles at each integer value. The company's performance is indicated by a red line connecting the data points for each category. The categories and their approximate scores are as follows:

Kategori	Skattvärde (ca)
Långsiktig beredskap	2.5
Justerad skattesats	2.5
Riskförhållande	2.5
Finansiella nettotillgångar	2.5
Balanslikviditet	2.5
Kortsiktig beredskap	2.5
Budgetföljsamhet för verksamheten	2.5
Verksamhetens resultat	2.5
Kontroll över resultatet	2.5
Årets resultat	2.5



Kategori	2016 (Blå linje)	2017 (Röd linje)
Långsiktig beredskap	3.5	4.0
Justerad skattesats	3.5	3.5
Riskförhållande	3.5	3.5
Balanslikviditet	3.5	3.5
Kortsiktig beredskap	3.5	3.5
Budgetföljsamhet för verksamheten	3.5	3.5
Verksamhetens resultat	3.5	3.5
Kontroll över resultatet	3.5	3.5
Årets resultat	3.5	3.5
Självfinansieringsgrad av investeringar	3.5	3.5



The radar chart displays the following data points (estimated from the scale 0-5):

Kategori	Skattvärde
Långsiktig beredskap	3.5
Justerad skattesats	2.5
Soliditet inkl pensionsskuld	3.0
Riskförmållande	3.5
Finansiella nettotillgångar	4.0
Balanslikviditet	4.5
Kortsiktig beredskap	4.5
Budgetföljsamhet för verksamheten	4.0
Verksamhetens resultat	4.5
Kontroll över resultatet	4.5
Årets resultat	4.0
Självfinansieringsgrad av investeringar	3.5



4. Finansiell profil för Västra Götalandsregionen

Syftet med denna analys är att beskriva och bedöma Västra Götalandsregionens finansiella ställning och utveckling under perioden 2023–2025 i förhållande till övriga regioner. Som metod används en unikt utformad finansiell profil som illustrerar regionens ekonomiska styrkor och svagheter ur ett jämförande perspektiv.

Vad är den finansiella profilen?

Utgångspunkten för analysen, som presenteras på de följande sidorna, är finansiella profiler i form av spindel/polärddiagram. Genom att ta fram finansiella profiler för Västra Götalandsregionen för 2023–2025 kan man på ett översiktligt sätt redovisa vilken finansiell utveckling och ställning regionen hade i förhållande till övriga regioner i gruppen under de tre granskade åren. Med ”regionen” avses den skattefinansierade verksamheten.

Den finansiella profilen innehåller åtta finansiella nyckeltal och fyra perspektiv som är viktiga när en regions finansiella ställning och utveckling analyseras. De åtta nyckeltalen är justerad skattesats, soliditet, finansiella nettotillgångar, balanslikviditet, budgetföljsamhet, årets resultat, verksamhetens resultat och skattefinansieringsgrad av investeringarna. De fyra perspektiven är långsiktig handlingsberedskap, kortsiktig handlingsberedskap, riskförhållande samt kontroll över den finansiella utvecklingen.

Den finansiella profilen är relativ. En 5:a innebär att regionen har ett av de två starkaste värdena för nyckeltalet i den granskade gruppen. Värdet kan dock behöva förbättras för att nå till exempel god ekonomisk hushållning. Generellt gäller dock att om regionen får en 4:a eller en 5:a för ett nyckeltal, är styrkan på nyckeltalet oftast tillfredsställande.

Vill du veta mer om den finansiella profilen, finns ett särskilt avsnitt i bilaga 1 i denna rapport som förklarar profilens konstruktion och uppbyggnad. Här återfinns också en beskrivning av de åtta nyckeltalen och de fyra perspektiven.

Inledningsvis analyseras hur de åtta nyckeltal som ingår i den finansiella profilen har utvecklats över tid både för Västra Götalandsregionen och snittet bland regionerna. Därefter följer en kortfattad analys av hur de fyra perspektiven i profilen har förändrats för regionen

mellan 2023 och 2025. Till sist ges en avslutande kommentar till Västra Götalandsregionens finansiella ställning och utveckling under de tre senaste åren.

Finansiella nyckeltal under 2023–2025

Verksamhetens resultat och årets resultat

En grundläggande förutsättning för god ekonomisk hushållning är att det finns en långsiktigt hållbar balans mellan regionens intäkter och kostnader. Resultatet behöver samtidigt vara tillräckligt för att skapa utrymme för att finansiera investeringar med egna medel och därigenom begränsa behovet av ökad upplåning.

I analysen används två resultatmått: verksamhetens resultat och årets resultat, båda i relation till verksamhetens kostnader. Verksamhetens resultat visar i huvudsak balansen mellan de löpande intäkterna och kostnaderna i verksamheten. Årets resultat omfattar därutöver de finansiella intäkterna och kostnaderna och visar därmed regionens samlade redovisade resultat för året. För båda måtten kan en resultatnivå på runt 3 % över tid betraktas som en nivå som skapar förutsättningar för att finansiera en betydande del av investeringarna med egna medel. Vilken resultatnivå som krävs varierar dock mellan regionerna och påverkas bland annat av investeringsnivå och finansiell ställning.

Verksamhetens resultat i förhållande till verksamhetens kostnader för regionerna i Sverige uppgick i genomsnitt till –2,1 % under 2023. Det förbättrades något under 2024 till –1,4 %, för att under 2025 förbättras kraftigt till 1,9 %. Det innebar en förbättring med 4,0 procentenheter under perioden. Mellan 2024 och 2025 förbättrades verksamhetens resultat med 3,3 procentenheter.

Årets resultat i förhållande till verksamhetens kostnader för regionerna uppgick i genomsnitt till –2,6 % under 2023. Det förbättrades under 2024 till –1,6 %, för att under 2025 förbättras till 1,3 %. Det innebar en förbättring med 3,9 procentenheter under perioden. Mellan 2024 och 2025 förbättrades årets resultat med 2,9 procentenheter.

De viktigaste förklaringarna till den förbättrade resultatnivån bland regionerna under 2025 var ökade skatteintäkter samt lägre pensionskostnader jämfört med föregående år. Därutöver

ökade verksamhetens kostnader i många regioner i en lägre takt än vad som tidigare beräknats. En bidragande förklaring är att många regioner genomfört anpassningar och effektiviseringar i verksamheten efter de ekonomiskt mer ansträngda åren 2023 och 2024, då hög inflation, stigande räntor och kraftigt ökade pensionskostnader påverkade sektorns ekonomi negativt. Under dessa år försvagades resultaten i många regioner, vilket ledde till ett ökat fokus på kostnadskontroll, prioriteringar och långsiktig ekonomistyrning.

Västra Götalandsregionen redovisade mellan 2023 och 2025 en förbättring verksamhetens resultat i förhållande till verksamhetens kostnader med 1,3 procentenheter, från 0,0 % till 1,3 %. Årets resultat i förhållande till verksamhetens kostnader förbättrades samtidigt med 2,2 procentenheter, från -1,5 % under 2023 till 0,7 % under 2025.

Slutsatsen är att Västra Götalandsregionen redovisade en positiv resultatutveckling under perioden. Under 2025 låg dock Västra Götalandsregionens resultat under genomsnittet för regionerna enligt båda resultatmått. Verksamhetens resultat uppgick till 1,3 %, jämfört med regionernas genomsnitt på 1,9 %, medan årets resultat uppgick till 0,7 %, jämfört med genomsnittet på 1,3 %.

Västra Götalandsregionen redovisade under 2025 det 10:e högsta värdet för verksamhetens resultat bland regionerna. Detta innebar poängmässigt en 3:a i den finansiella profilen, vilket var samma poäng som under 2024, men en försämring jämfört med 2023, då regionen fick en 4:a.

Västra Götalandsregionen redovisade under 2025 det 11:e högsta värdet för årets resultat bland regionerna. Detta innebar poängmässigt en 3:a i den finansiella profilen, vilket var samma poäng som under 2023 och 2024.

Västra Götalandsregionens sammanlagda genomsnittliga resultatnivå under perioden är otillräcklig enligt rapportens bedömningsram för god ekonomisk hushållning ur ett långsiktigt resultatperspektiv.

Investeringar

Investeringsvolymen är viktig att lyfta fram i den finansiella analysen, eftersom investeringarnas omfattning och finansiering har stor betydelse för utvecklingen av flera balansräkningsorienterade nyckeltal, exempelvis soliditet, likviditet och finansiella nettotillgångar.

Med investeringar avses i denna rapport årets anskaffning av regionens immateriella och materiella anläggningstillgångar. Finansiella anläggningstillgångar inkluderas inte i investeringar.

För att skapa jämförbarhet mellan regionerna har investeringarnas omfattning satts i relation till verksamhetens kostnader. Sett över en längre tidsperiod, cirka 5–10 år, ligger detta nyckeltal för en genomsnittlig svensk region vanligtvis mellan 3 % och 7 %. Nyckeltalet kan emellertid variera relativt kraftigt mellan enskilda år. Enstaka större investeringsprojekt kan få betydande genomslag, särskilt i mindre regioner. Nyckeltalet påverkas också av regionernas organisationsstruktur, exempelvis i vilken utsträckning investeringstunga verksamheter och fastigheter bedrivs eller ägs i regionala bolag.

Regionernas investeringar i relation till verksamhetens kostnader uppgick i genomsnitt till 5 % både 2023 och 2024. Under 2025 ökade nivån till 6 %. Sammantaget innebar detta en genomsnittlig investeringsnivå på drygt 5 % per år under perioden 2023–2025. Investeringsvolymen kan därmed beskrivas som relativt stabil under perioden, med en viss ökning under det sista året.

När Västra Götalandsregionens investeringar relateras till verksamhetens kostnader framgår det att regionen investerade 6 % under 2023. Under 2024 ökade investeringsnivån till 7 %, en nivå som låg kvar även under 2025. Det innebar ett genomsnittligt värde på 7 % per år under perioden 2023–2025. Västra Götalandsregionen redovisade därmed en högre investeringsvolym än genomsnittet bland regionerna under perioden. Regionen hörde också till de regioner som hade de högsta genomsnittliga investeringsnivåerna under de tre åren.

Skattefinansieringsgrad av investeringarna

Ett mått som används för att beskriva finansieringen av investeringar är skattefinansieringsgraden av investeringarna. Måttet visar i vilken utsträckning årets investeringar kan finansieras med medel som genererats i den löpande verksamheten. Ett vanligt förenklat mått för detta är att årets resultat, med tillägg för avskrivningar, ställs i relation till årets investeringar.

Avskrivningarna återförs eftersom de belastar årets resultat men inte innebär någon utbetalning under året. En skattefinansieringsgrad på 100 procent innebär därmed, förenklat uttryckt, att årets resultat och avskrivningar motsvarar årets investeringsutgifter. En nivå över 100 procent innebär att det uppstår ett finansiellt utrymme som exempelvis kan användas för att stärka likviditeten eller amortera skulder. En nivå under 100 procent innebär att investeringarna till viss del behöver finansieras genom minskad likviditet, försäljning av finansiella tillgångar eller ökad upplåning eller ökade avsättningar.

I denna rapport används det traditionella måttet på skattefinansieringsgraden, det vill säga årets resultat med tillägg för avskrivningar i relation till årets investeringar. Det är viktigt att ha detta i åtanke vid tolkningen av regionernas finansieringsgrad, eftersom måttet inte fullt ut fångar det kassaflödesmässiga utrymme som kan finnas under ett enskilt år.

Den genomsnittliga skattefinansieringsgraden av investeringarna för regionerna uppgick till 19 % under 2023 och ökade till 27 % under 2024. Under 2025 förbättrades nyckeltalet kraftigt och uppgick till 86 %. För perioden 2023–2025 som helhet uppgick den genomsnittliga nivån till 44 % per år. Utfallet innebar att regionerna som grupp inte fullt ut kunde finansiera sina investeringar med årets resultat och avskrivningar under perioden. Den genomsnittliga skattefinansieringsgraden på 44 % innebar att mer än hälften av investeringarna, beräknat enligt detta mått, behövde finansieras på annat sätt, exempelvis genom minskad likviditet, försäljning av finansiella tillgångar eller ökad upplåning och avsättningar. Detta innebar sammantaget en belastning på regionernas finansiella handlingsutrymme, även om den betydligt högre finansieringsgraden under 2025 dämpade denna effekt.

Västra Götalandsregionens skattefinansieringsgrad av investeringarna låg under perioden på ungefär samma nivå som genomsnittet för regionerna. Den uppgick till 33 % under 2023, 33 % under 2024 och 65 % under 2025. Det gav ett genomsnitt på 44 % per år under perioden, vilket var samma nivå som genomsnittet för samtliga regioner. Detta innebar att Västra Götalandsregionen under perioden inte fullt ut kunde finansiera sina investeringar med årets skatteintäkter. Finansieringsgraden förbättrades dock tydligt under 2025, från 33 % till 65 %. Samtidigt hade Västra Götalandsregionen en förhållandevis hög investeringsvolym, med ett genomsnitt på 7 % av verksamhetens kostnader jämfört med drygt 5 % för regionerna som helhet. Den relativt höga investeringsnivån bidrog därmed till att det var svårare för regionen att uppnå en hög skattefinansieringsgrad.

Poängen för skattefinansieringsgraden av investeringarna i den finansiella profilen uppgick till en 3:a under samtliga tre år.

Soliditet inklusive pensionsförpliktelser och löneskatt äldre 1998

Soliditet är ett centralt nyckeltal för att bedöma en regions långsiktiga finansiella styrka och ekonomiska handlingsutrymme. Nyckeltalet visar hur stor del av regionens tillgångar som finansieras med eget kapital och speglar därmed graden av finansiellt oberoende. Ju högre soliditet, desto större del av tillgångarna är finansierade med egna medel i stället för lån och andra skulder. En soliditet på 100 % innebär att samtliga tillgångar finansieras med eget kapital, medan en soliditet på 0 % innebär att det egna kapitalet är noll. Om skulderna överstiger tillgångarna blir soliditeten negativ.

En låg soliditet innebär generellt en högre finansiell risk och ett mer begränsat framtida handlingsutrymme. En hög soliditet indikerar däremot en starkare ekonomisk struktur och en bättre långsiktig finansiell motståndskraft.

I denna rapport används soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser och särskild löneskatt. Det innebär att även de pensionsförpliktelser med tillhörande särskild löneskatt som redovisas utanför balansräkningen beaktas. Måttet ger därmed en mer heltäckande bild av regionens långsiktiga finansiella ställning än den soliditet som enbart baseras på balansräkningens redovisade skulder.

Västra Götalandsregionen redovisade 2025 en soliditet som låg på en lägre nivå än genomsnittet bland regionerna. Soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser och särskild löneskatt uppgick till -11 % för Västra Götalandsregionen, vilket var lägre än genomsnittet för regionerna som uppgick till -6 %.

Mellan 2023 och 2025 redovisade Västra Götalandsregionen nästan samma utveckling som genomsnittet bland regionerna. Regionens soliditet förbättrades med 1 procentenhet, från -12 % under 2023 till -11 % under 2025. Regionernas genomsnittliga soliditet uppgick däremot till -6 % både 2023 och 2025 och var därmed oförändrad sett över hela perioden.

Västra Götalandsregionen redovisade under 2025 den 14:e högsta soliditeten bland regionerna. Detta innebar en 3:a i den finansiella profilen, vilket var samma poäng som under 2024, men en förbättring jämfört med 2023, då regionen fick en 2:a.

Vid analysen av soliditetens utveckling är det viktigt att beakta att nyckeltalet påverkas av flera faktorer. Förändringar i de pensionsförpliktelser som redovisas utanför balansräkningen kan påverka soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser, även om utvecklingen av eget kapital och skulder i övrigt är relativt stabil. Även övergången till redovisning av finansiell leasing kan förändra soliditeten, eftersom såväl tillgångar som skulder ökar när hyrda anläggningar och fastigheter redovisas som finansiell leasing.

Balanslikviditet

Balanslikviditet används för att bedöma regionens kortsiktiga betalningsberedskap och finansiella handlingsförmåga. Nyckeltalet visar relationen mellan omsättningstillgångar och kortfristiga skulder. Vid beräkningen inkluderas inte lånelöften, eftersom dessa inte utgör disponibla likvida medel.

Mellan 2023 och 2025 försvagades Västra Götalandsregionens balanslikviditet marginellt med 5 procentenheter, från 205 % till 200 %. Utvecklingen var dock inte jämn under perioden. Under 2024 ökade balanslikviditeten till 226 %, för att därefter minska med 26 procentenheter till 200 % under 2025. Regionernas genomsnittliga balanslikviditet utvecklades i motsatt riktning och förbättrades med 25 procentenheter, från 276 % under 2023 till 301 % under 2025. Västra Götalandsregionens balanslikviditet utvecklades därmed svagare än genomsnittet och låg under regionsnittet under samtliga tre år.

En balanslikviditet på 100 % innebär att omsättningstillgångarna motsvarar de kortfristiga skulderna. Västra Götalandsregionens balanslikviditet på 200 % under 2025 visar således att regionen hade en god kortsiktig betalningsberedskap, trots att nivån var lägre än genomsnittet bland regionerna.

Västra Götalandsregionens balanslikviditetsnivå innebar att poängen för regionen i den finansiella profilen uppgick till en 2:a under samtliga tre år.

Analysen av balanslikviditeten blir särskilt intressant när den sätts i relation till soliditeten. Balanslikviditeten beskriver regionens kortsiktiga finansiella beredskap, medan soliditeten speglar den långsiktiga finansiella styrkan. En region som förbättrar båda nyckeltalen

stärker således sitt finansiella handlingsutrymme ur såväl ett kortsiktigt som ett långsiktigt perspektiv. Sambandet mellan nyckeltalen innebär samtidigt att en förändring i balanslikviditeten inte alltid behöver innebära en motsvarande förändring av regionens samlade finansiella styrka. Om en region exempelvis använder likvida medel för att amortera skulder minskar likviditeten, samtidigt som skuldsättningen minskar och soliditeten kan stärkas. Det kortsiktiga finansiella handlingsutrymmet försvagas då, medan det långsiktiga stärks. På motsvarande sätt behöver en hög balanslikviditet inte automatiskt innebära att den samlade finansiella ställningen är stark om den kombineras med en låg eller negativ soliditet. Soliditet och balanslikviditet bör därför analyseras tillsammans för att ge en mer heltäckande bild av regionens finansiella handlingsutrymme.

För Västra Götalandsregionen ger de båda nyckeltalen en något blandad bild under perioden 2023–2025. Balanslikviditeten minskade marginellt från 205 % till 200 %, medan soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser förbättrades marginellt från –12 % till –11 %. Regionen hade således fortfarande en god kortsiktig finansiell beredskap, men samtidigt en svagare långsiktig finansiell ställning, vilket den negativa soliditeten visar.

Jämförelsen med övriga regioner förstärker denna bild. Under 2025 uppgick Västra Götalandsregionens balanslikviditet till 200 %, jämfört med 301 % i genomsnitt bland regionerna. Soliditeten uppgick samtidigt till –11 %, jämfört med –6 % för regionerna i genomsnitt. Västra Götalandsregionen hade därmed under 2025 en svagare position än genomsnittet ur såväl ett kortsiktigt som ett långsiktigt finansiellt perspektiv. Samtidigt bör skillnaden i balanslikviditet inte överdrivas, eftersom en nivå på 200 % fortfarande innebär en betydande kortsiktig finansiell beredskap.

Sammantaget kan Västra Götalandsregionens finansiella handlingsutrymme därför beskrivas som relativt starkt på kort sikt men mer begränsat på lång sikt. Den höga balanslikviditeten ger en finansiell buffert för att hantera kortsiktiga betalningar och variationer i kassaflödet, medan den negativa soliditeten visar att regionens långsiktiga finansiella ställning är mer ansträngd. För en långsiktigt starkare finansiell position är det därför framför allt en uthållig förstärkning av soliditeten som är betydelsefull, samtidigt som en tillfredsställande likviditetsnivå upprätthålls.

Finansiella nettotillgångar

Finansiella nettotillgångar är ett nyckeltal som beskriver regionens finansiella ställning på medellång sikt. I måttet ingår de finansiella tillgångar och skulder samt avsättningar i balansräkningen som bedöms påverka ekonomin under en tidsperiod om cirka 10–20 år, såsom långfristiga fordringar och placeringar, omsättningstillgångar, avsättningar samt kort- och långfristiga skulder. Nettot relateras till verksamhetens kostnader för att möjliggöra jämförelser mellan regionerna.

Nyckeltalet kompletterar balanslikviditeten och soliditeten genom att belysa regionens finansiella handlingsutrymme i ett medellångt perspektiv. En styrka med måttet är att vidareutlåning inom regionkoncernen i princip neutraliseras, eftersom såväl fordringar som skulder ingår i beräkningen. Genom att analysera finansiella nettotillgångar tillsammans med balanslikviditet och soliditet erhålls därför en mer heltäckande bild av regionens kort-, medel- och långsiktiga finansiella handlingsutrymme.

Västra Götalandsregionens finansiella nettotillgångar i relation till verksamhetens kostnader försvagades under perioden 2023–2025. Nyckeltalet uppgick till –28 % under 2023, försvagades till –34 % under 2024 och till –36 % under 2025. Sammantaget innebär detta en försvagning med 8 procentenheter under perioden. Det negativa värdet innebär att regionens finansiella skulder och avsättningar överstiger de finansiella tillgångar som ingår i måttet.

Även genomsnittet bland regionerna försvagades, men i något mindre omfattning. De finansiella nettotillgångarna uppgick i genomsnitt till –13 % under 2023, –18 % under 2024 och –19 % under 2025. Det innebär en försvagning med 6 procentenheter mellan 2023 och 2025. Västra Götalandsregionen hade således en svagare nivå än genomsnittet under samtliga tre år och uppvisade också en något större försvagning under perioden.

I den finansiella profilen för finansiella nettotillgångar fick Västra Götalandsregionen en 2:a under samtliga tre år.

Justerad skattesats

Regionskatten fastställs av fullmäktige. Det sker i varje årsbudget. Denna skattesats kan ses som ett nyckeltal. Det speglar regionens långsiktiga handlingsberedskap i förhållande till

övriga regioner, eftersom en jämförelsevis låg skattesats kan ses som en potential att stärka intäktssidan genom ett ökat skatteuttag. Det är samtidigt viktigt att klargöra att detta betraktelsesätt är tämligen pragmatiskt och därför kan ha begränsad betydelse i praktiken. Storleken på skatteuttaget är ju till stor del en fråga om ambitionsnivå som styrs av politiska överväganden.

Justerad skattesats för regioner (%) i Kolada är regionens faktiska skattesats korrigerad för att regionerna har olika ansvarsfördelning gentemot kommunerna. Justeringen avser framför allt verksamheter som har skatteväxlings mellan region och kommun, exempelvis kollektivtrafik, hemsjukvård, färdtjänst och andra uppgifter där huvudmannaskapet skiljer sig mellan regionerna.

Justerad skattesats = faktisk regionskatt ± korrigering för skillnader i ansvar och skatteväxlingar. Syftet är att göra skattesatserna jämförbara mellan regionerna. En region kan alltså ha en relativt hög faktisk skattesats därför att den ansvarar för fler verksamheter. Efter justering kan skillnaden mot andra regioner bli mindre. Den justerade skattesatsen förbättrar jämförbarheten genom att beakta skillnader i ansvarsfördelning mellan regioner.

Västra Götalandsregionens justerade skattesats uppgick under 2025 till 11,31 kronor. Det var 0,44 kronor lägre än genomsnittet bland regionerna, som uppgick till 11,75 kronor. Västra Götalandsregionen hade därmed den näst lägsta justerade skattesatsen bland regionerna under 2025. Endast Sörmland redovisade en lägre nivå.

Den justerade skattesatsen gav Västra Götalandsregionen en 5:a under samtliga granskade år i den finansiella profilen.

Den genomsnittliga justerade skattesatsen bland regionerna uppgick till 11,62 kronor under 2023, ökade till 11,70 kronor under 2024 och därefter till 11,75 kronor under 2025. Västra Götalandsregionens justerade skattesats var däremot i stort sett oförändrad under perioden och uppgick till 11,29 kronor under 2023, 11,30 kronor under 2024 och 11,31 kronor under 2025. Skillnaden mellan Västra Götalandsregionen och genomsnittet bland regionerna ökade därmed från 0,33 kronor under 2023 till 0,44 kronor under 2025.

Under 2025 varierade den justerade skattesatsen mellan 11,12 och 12,31 kronor. Lägst justerad skattesats hade Sörmland med 11,12 kronor, följd av Västra Götaland med 11,31 kronor och Västmanland med 11,42 kronor. Högst justerad skattesats hade Örebro med 12,31 kronor, följd av Värmland med 12,26 kronor och Kronoberg med 12,25 kronor. Skillnaden mellan högsta och lägsta justerade skattesats uppgick därmed till 1,19 kronor.

Budgetföljsamhet

Budgetföljsamhet är ett viktigt mått på regionens finansiella styrning och ekonomiska kontroll. Erfarenheter och forskning visar att regioner med små budgetavvikelser generellt har bättre förutsättningar att upprätthålla en stabil ekonomi och en god ekonomisk hushållning.

Budgetföljsamheten mäts genom avvikelserna mellan budget och utfall i driftsredovisningen, baserat på nämndernas resultat exklusive centralt redovisade verksamhetsrelaterade finansiella poster. Avvikelsen relateras därefter till verksamhetens kostnader för att möjliggöra jämförelser mellan regionerna.

Budgetavvikelsen bör över tid ligga så nära noll som möjligt. Avvikelser inom intervallet ± 1 % bedöms normalt inte innebära några större problem, medan större negativa avvikelser på nämndnivå kan indikera brister i den ekonomiska styrningen och därför bör undvikas.

Budgetföljsamheten förbättrades markant bland regionerna under perioden 2023 till 2025. Den genomsnittliga budgetavvikelsen i förhållande till verksamhetens kostnader uppgick till -4,2 % under 2023 och förbättrades till -2,4 % under 2024. Under 2025 noterades för första gången under perioden en positiv genomsnittlig budgetavvikelse på 0,6 %. Sammantaget innebär detta en förbättring med 4,8 procentenheter mellan 2023 och 2025.

Förbättringen var bred under perioden. Under 2023 redovisade 19 av 20 regioner, motsvarande 95 %, en negativ budgetavvikelse. Under 2024 hade andelen minskat till 80 %, medan den under 2025 uppgick till 45 %. Det innebär att en majoritet av regionerna, 11 av 20, redovisade en positiv budgetavvikelse under 2025.

För Västra Götalandsregionen uppgick budgetavvikelsen för nämndernas resultat i förhållande till verksamhetens kostnader till -1,5 % under 2025. Det innebär en försämring jämfört med 2024, då budgetavvikelsen uppgick till -0,4 %. Under 2023 redovisade regionen

en budgetavvikelse på –2,8 %. Sett över hela perioden 2023–2025 förbättrades således budgetföljsamheten, även om utvecklingen försämrades mellan 2024 och 2025.

Jämfört med genomsnittet bland regionerna hade Västra Götalandsregionen en mindre negativ budgetavvikelse under både 2023 och 2024. Under 2025 förändrades dock bilden. Västra Götalandsregionens budgetavvikelse uppgick då till –1,5 %, medan genomsnittet bland regionerna var positivt och uppgick till 0,6 %. Regionen redovisade därmed en svagare budgetföljsamhet än genomsnittet under 2025. Poängen för budgetföljsamhet i den finansiella profilen uppgick för Västra Götalandsregionen till en 3:a under samtliga tre år.

Den finansiella profilens utveckling 2023–2025

Den finansiella profilen omfattar, utöver åtta finansiella nyckeltal, även fyra övergripande perspektiv som belyser olika delar av regionens finansiella ställning och utveckling. Dessa perspektiv är långsiktig handlingsberedskap, kortsiktig handlingsberedskap, riskförhållande samt kontroll över den finansiella utvecklingen.

Varje perspektiv baseras på de fyra nyckeltal som är placerade närmast perspektivet i den finansiella profilen. Det innebär att varje enskilt nyckeltal ingår i två olika perspektiv.

Västra Götalandsregionens finansiella profil visar att regionen under 2025 låg på eller över genomsnittet för tre av fyra perspektiv. Den långsiktiga handlingsberedskapen låg över genomsnittet, medan riskförhållandet och kontrollen över det finansiella resultatet låg på genomsnittet. Den kortsiktiga handlingsberedskapen låg under genomsnittet.

Om 2023 och 2025 jämförs, förbättrades två av de fyra perspektiven. Den långsiktiga handlingsberedskapen ökade från 3,25 till 3,5 och riskförhållandet från 2,75 till 3,0. Samtidigt försvagades den kortsiktiga handlingsberedskapen från 2,75 till 2,5 och kontrollen över det finansiella resultatet från 3,25 till 3,0.

När det gäller de åtta enskilda nyckeltalen förbättrades poängen mellan 2023 och 2025 endast för soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser, från en 2:a till en 3:a. Poängen för verksamhetens resultat försämrades däremot från en 4:a till en 3:a. Övriga sex nyckeltal hade oförändrade poäng: årets resultat, skattefinansieringsgraden av investeringarna, budgetföljsamhet, justerad skattesats, finansiella nettotillgångar och balanslikviditet.

Sammanfattningsvis var Västra Götalandsregionens genomsnittliga poäng för de åtta nyckeltalen oförändrad mellan 2023 och 2025. Profilens sammansättning förändrades dock: soliditeten förbättrades, medan poängen för verksamhetens resultat försämrades. På perspektivnivå stärktes den långsiktiga handlingsberedskapen och riskförhållandet, medan den kortsiktiga handlingsberedskapen och kontrollen över det finansiella resultatet försvagades.

Region Västra Götaland



Avslutande kommentar

Västra Götalandsregionen uppvisar sammantaget en ekonomi med både styrkor och svagheter. Resultatutvecklingen förbättrades tydligt under 2025 efter två finansiellt svagare år. Verksamhetens resultat uppgick till 1,3 % av verksamhetens kostnader, medan årets resultat uppgick till 0,7 %. Resultatnivåerna var därmed positiva, men fortfarande lägre än genomsnittet bland regionerna och under den nivå på 3 % som i rapporten anges som en nivå som över tid kan skapa förutsättningar för att finansiera en betydande del av investeringarna med egna medel.

Den förbättrade resultatnivån bidrog till att skattefinansieringsgraden av investeringarna ökade från 33 % under 2024 till 65 % under 2025. Det var en tydlig förstärkning, men innebär samtidigt att investeringarna inte fullt ut kunde finansieras med årets skatteintäkter. Sett över hela perioden 2023–2025 uppgick skattefinansieringsgraden till i genomsnitt 44 %, vilket var samma nivå som genomsnittet bland regionerna. Detta är särskilt betydelsefullt eftersom Västra Götalandsregionen samtidigt hade en förhållandevis hög investeringsnivå, motsvarande i genomsnitt 7 % av verksamhetens kostnader, jämfört med drygt 5 % bland regionerna som helhet.

Den finansiella ställningen ger en mer blandad bild. Balanslikviditeten uppgick till omkring 200 % under 2025, vilket visar att regionen hade en god kortsiktig betalningsberedskap. Den långsiktiga finansiella ställningen var däremot svagare. Soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser var negativ och de finansiella nettotillgångarna var också negativa. Kombinationen innebär att Västra Götalandsregionen hade en betryggande finansiell beredskap på kort sikt, medan det långsiktiga finansiella handlingsutrymmet var mer begränsat.

Sammantaget är därför den viktigaste finansiella utmaningen för Västra Götalandsregionen att etablera en uthålligt högre resultatnivå. Ett resultat på minst 2025 års nivå – och på längre sikt gärna något högre – skulle förbättra möjligheterna att finansiera den relativt höga investeringsvolymen med egna medel. En högre skattefinansieringsgrad skulle i sin tur minska behovet av annan finansiering och skapa bättre förutsättningar för att successivt stärka soliditeten och de finansiella nettotillgångarna utan att försvaga den goda likviditeten.

Bedömningen är således att Västra Götalandsregionens ekonomi förbättrades under 2025, men att ett enskilt års förbättring inte är tillräcklig för att tala om en långsiktigt stark finansiell ställning. För att förstärka det finansiella handlingsutrymmet behöver den förbättrade resultatnivån bli uthållig och skattefinansieringsgraden av investeringarna öka. På sikt bör detta kunna bidra till en starkare soliditet och förbättrade finansiella nettotillgångar, samtidigt som regionens goda kortsiktiga betalningsberedskap kan bibehållas.

Tabell: Västra Götalandsregionens finansiella nyckeltal 2023–2025

I denna tabell redovisas hur ett antal genomsnittliga finansiella nyckeltal har utvecklats för Västra Götalandsregionen under perioden 2023–2025. Förklaringar och definitioner av nyckeltalen återfinns i ett eget avsnitt i rapporten.

<i>Nyckeltalen redovisas i procent om inget annat anges</i>	Västra Göta- land 2023	Region- erna 2023	Västra Göta- land 2024	Region- erna 2024	Västra Göta- land 2025	Region- erna 2025
Verksamhetens resultat / verksamhetens kostnader	0,0	-2,1	-0,3	-1,4	1,3	1,9
Årets resultat / verksamhetens kostnader	-1,5	-2,6	-1,6	-1,6	0,7	1,3
Skattefinansieringsgrad av investeringar	33	19	33	27	65	86
Investeringar / verksamhetens kostnader	6	5	7	5	7	6
Soliditet inkl. samtliga pensionsförpliktelser och löneskatt	-12	-6	-13	-8	-11	-6
Balanslikviditet	205	276	226	298	200	301
Finansiella nettotillgångar / verksamhetens kostnader	-28	-13	-34	-18	-36	-19
Justerad skattesats (kronor)	11,29	11,62	11,30	11,70	11,31	11,75
Budgetavvikelse för nämndernas resultat / verksamhetens kostnader	-2,8	-4,2	-0,4	-2,4	-1,5	0,6

Tabell: Västra Götalandsregionens finansiella profiler 2023–2025

Region Västra Götaland



5. Finansiell profil för Region Halland

Syftet med denna analys är att beskriva och bedöma Region Hallands finansiella ställning och utveckling under perioden 2023–2025 i förhållande till övriga regioner. Som metod används en unikt utformad finansiell profil som illustrerar regionens ekonomiska styrkor och svagheter ur ett jämförande perspektiv.

Vad är den finansiella profilen?

Utgångspunkten för analysen, som presenteras på de följande sidorna, är finansiella profiler i form av spindel/polärddiagram. Genom att ta fram finansiella profiler för Region Halland för 2023–2025 kan man på ett översiktligt sätt redovisa vilken finansiell utveckling och ställning regionen hade i förhållande till övriga regioner i gruppen under de tre granskade åren. Med ”regionen” avses den skattefinansierade verksamheten.

Den finansiella profilen innehåller åtta finansiella nyckeltal och fyra perspektiv som är viktiga när en regions finansiella ställning och utveckling analyseras. De åtta nyckeltalen är justerad skattesats, soliditet, finansiella nettotillgångar, balanslikviditet, budgetföljsamhet, årets resultat, verksamhetens resultat och skattefinansieringsgrad av investeringarna. De fyra perspektiven är långsiktig handlingsberedskap, kortsiktig handlingsberedskap, riskförhållande samt kontroll över den finansiella utvecklingen.

Den finansiella profilen är relativ. En 5:a innebär att regionen har ett av de två starkaste värdena för nyckeltalet i den granskade gruppen. Värdet kan dock behöva förbättras för att nå till exempel god ekonomisk hushållning. Generellt gäller dock att om regionen får en 4:a eller en 5:a för ett nyckeltal, är styrkan på nyckeltalet oftast tillfredsställande.

Vill du veta mer om den finansiella profilen, finns ett särskilt avsnitt i bilaga 1 i denna rapport som förklarar profilens konstruktion och uppbyggnad. Här återfinns också en beskrivning av de åtta nyckeltalen och de fyra perspektiven.

Inledningsvis analyseras hur de åtta nyckeltal som ingår i den finansiella profilen har utvecklats över tid både för Region Halland och genomsnittet bland regionerna. Därefter följer en kortfattad analys av hur de fyra perspektiven i profilen har förändrats för regionen mellan

2023 och 2025. Till sist ges en avslutande kommentar till Region Hallands finansiella ställning och utveckling under de tre senaste åren.

Finansiella nyckeltal under 2023–2025

Verksamhetens resultat och årets resultat

En grundläggande förutsättning för god ekonomisk hushållning är att det finns en långsiktigt hållbar balans mellan regionens intäkter och kostnader. Resultatet behöver samtidigt vara tillräckligt för att skapa utrymme för att finansiera investeringar med egna medel och därigenom begränsa behovet av ökad upplåning.

I analysen används två resultatmått: verksamhetens resultat och årets resultat, båda i relation till verksamhetens kostnader. Verksamhetens resultat visar i huvudsak balansen mellan de löpande intäkterna och kostnaderna i verksamheten. Årets resultat omfattar därutöver de finansiella intäkterna och kostnaderna och visar därmed regionens samlade redovisade resultat för året. För båda måtten kan en resultatnivå på runt 3 % över tid betraktas som en nivå som skapar förutsättningar för att finansiera en betydande del av investeringarna med egna medel. Vilken resultatnivå som krävs varierar dock mellan regionerna och påverkas bland annat av investeringsnivå och finansiell ställning.

Verksamhetens resultat i förhållande till verksamhetens kostnader för regionerna uppgick till –2,1 % under 2023. Det förbättrades något under 2024 till –1,4 %, för att under 2025 förbättras kraftigt till 1,9 %. Det innebär en förbättring med 4,0 procentenheter under perioden. Mellan 2024 och 2025 förbättrades verksamhetens resultat med 3,3 procentenheter.

Årets resultat i förhållande till verksamhetens kostnader för regionerna uppgick till –2,6 % under 2023. Det förbättrades under 2024 till –1,6 %, för att under 2025 förbättras till 1,3 %. Det innebär en förbättring med 3,9 procentenheter under perioden. Mellan 2024 och 2025 förbättrades årets resultat med 2,9 procentenheter.

De viktigaste förklaringarna till den förbättrade resultatnivån bland regionerna under 2025 var ökade skatteintäkter samt lägre pensionskostnader jämfört med föregående år. Därutöver ökade verksamhetens kostnader i många regioner i en lägre takt än vad som tidigare beräknats. En bidragande förklaring är att många regioner genomfört anpassningar och effektiviseringar i verksamheten efter de ekonomiskt mer ansträngda åren 2023 och 2024, då hög

inflation, stigande räntor och kraftigt ökade pensionskostnader påverkade sektorns ekonomi negativt. Under dessa år försvagades resultaten i många regioner, vilket ledde till ett ökat fokus på kostnadskontroll, prioriteringar och långsiktig ekonomistyrning.

I Region Halland försvagades verksamhetens resultat i förhållande till verksamhetens kostnader med 1,2 procentenheter mellan 2023 och 2025, från 1,8 % till 0,6 %. Årets resultat i förhållande till verksamhetens kostnader förbättrades samtidigt med 1,0 procentenhet, från 1,7 % under 2023 till 2,7 % under 2025.

Slutsatsen är att Region Halland redovisade positiva men varierande resultat under perioden. Under 2025 låg verksamhetens resultat på 0,6 %, vilket var lägre än genomsnittet bland regionerna på 1,9 %. Årets resultat uppgick däremot till 2,7 %, vilket var högre än genomsnittet på 1,3 %. Skillnaden mellan de två resultatmåttens visar att de finansiella posterna hade en tydligt positiv påverkan på årets resultat 2025.

Region Halland redovisade under 2025 det 13:e högsta värdet för verksamhetens resultat bland regionerna. Detta innebär poängmässigt en svag 3:a i den finansiella profilen, vilket var en försämring jämfört med 2024, då regionen fick en 4:a, och 2023, då regionen fick en 5:a.

Region Halland redovisade under 2025 det 8:e högsta värdet för årets resultat bland regionerna. Detta innebär poängmässigt en stark 3:a i den finansiella profilen, vilket var en försämring jämfört med 2024, då regionen fick en 4:a, och 2023, då regionen fick en 5:a.

Region Hallands genomsnittliga resultatnivå under de tre senaste åren var positiv. Årets resultat uppgick i genomsnitt till 1,5 % av verksamhetens kostnader och verksamhetens resultat till 0,9 %. Nivåerna låg dock under de 3 %, som i denna rapport används som en långsiktigt eftersträvningsvärd nivå.

Investeringar

Investeringsvolymen är viktig att lyfta fram i den finansiella analysen, eftersom investeringarnas omfattning och finansiering har stor betydelse för utvecklingen av flera balansräkningsorienterade nyckeltal, exempelvis soliditet, likviditet och finansiella nettotillgångar.

Med investeringar avses i denna rapport årets anskaffning av regionens immateriella och materiella anläggningstillgångar. Finansiella anläggningstillgångar inkluderas inte i investeringar.

För att skapa jämförbarhet mellan regionerna har investeringarnas omfattning satts i relation till verksamhetens kostnader. Sett över en längre tidsperiod, cirka 5–10 år, ligger detta nyckeltal för en genomsnittlig svensk region vanligtvis mellan 3 % och 7 %. Nyckeltalet kan emellertid variera relativt kraftigt mellan enskilda år. Enstaka större investeringsprojekt kan få betydande genomslag, särskilt i mindre regioner. Nyckeltalet påverkas också av regionernas organisationsstruktur, exempelvis i vilken utsträckning investeringstunga verksamheter och fastigheter bedrivs eller ägs i regionala bolag.

Genomsnittet för investeringar i relation till verksamhetens kostnader uppgick för regionerna till 5 % både 2023 och 2024. Under 2025 ökade nivån till 6 %. Sammantaget innebär detta en genomsnittlig investeringsnivå på drygt 5 % per år under perioden 2023–2025. Investeringsvolymen kan därmed beskrivas som relativt stabil under perioden, med en viss ökning under det sista året.

När Region Hallands investeringar relateras till verksamhetens kostnader framgår det att regionen investerade motsvarande 5 % under samtliga tre granskade år. Det innebär ett genomsnittligt värde på 5 % per år under perioden. Region Hallands investeringsvolym låg därmed nära genomsnittet bland regionerna under 2023 och 2024 och något under genomsnittet under 2025.

Skattefinansieringsgrad av investeringarna

Ett mått som används för att beskriva finansieringen av investeringar är skattefinansieringsgraden av investeringarna. Måttet visar i vilken utsträckning årets investeringar kan finansieras med medel som genererats i den löpande verksamheten. Ett vanligt förenklat mått för detta är att årets resultat, med tillägg för avskrivningar, ställs i relation till årets investeringar. Avskrivningarna återförs eftersom de belastar årets resultat men inte innebär någon utbetalning under året. En skattefinansieringsgrad på 100 % innebär därmed, förenklat uttryckt, att årets resultat och avskrivningar motsvarar årets investeringsutgifter. En nivå över 100 % innebär att det uppstår ett finansiellt utrymme som exempelvis kan användas för att stärka likviditeten eller amortera skulder. En nivå under 100 % innebär att investeringarna

till viss del behöver finansieras genom minskad likviditet, försäljning av finansiella tillgångar, ökad upplåning eller ökade avsättningar.

I denna rapport används det traditionella måttet på skattefinansieringsgraden, det vill säga årets resultat med tillägg för avskrivningar i relation till årets investeringar. Det är viktigt att ha detta i åtanke vid tolkningen av regionernas finansieringsgrad, eftersom måttet inte fullt ut fångar det kassaflödesmässiga utrymme som kan finnas under ett enskilt år.

Den genomsnittliga skattefinansieringsgraden av investeringarna för regionerna uppgick till 19 % under 2023 och ökade till 27 % under 2024. Under 2025 förbättrades nyckeltalet kraftigt och uppgick till 86 %. För perioden 2023–2025 som helhet uppgick den genomsnittliga nivån till 44 % per år. Utfallet innebar att regionerna som grupp inte fullt ut kunde finansiera sina investeringar med årets resultat och avskrivningar under perioden. Den genomsnittliga skattefinansieringsgraden på 44 % innebar att mer än hälften av investeringarna, beräknat enligt detta mått, behövde finansieras på annat sätt. Detta innebar sammantaget en belastning på regionernas finansiella handlingsutrymme, även om den betydligt högre finansieringsgraden under 2025 dämpade denna effekt.

Region Hallands skattefinansieringsgrad av investeringarna låg tydligt över genomsnittet bland regionerna under samtliga tre år. Den uppgick till 102 % under 2023, 69 % under 2024 och 120 % under 2025. Det gav ett genomsnitt på 97 % per år under perioden, jämfört med 44 % för samtliga regioner. Sett över hela perioden kunde Region Halland därmed finansiera nästan hela investeringsvolymen med årets resultat och avskrivningar. Under 2023 och 2025 översteg finansieringsgraden 100 %, medan den under 2024 var lägre till följd av det svagare resultatet det året.

Skattefinansieringsgraden av investeringarna i den finansiella profilen uppgick till en 5:a under 2023, en 4:a under 2024 och en 3:a under 2025. Att poängen minskade 2025 trots att Region Hallands finansieringsgrad steg till 120 % beror på att profilen är relativ och att flera andra regioners finansieringsgrad förbättrades ännu mer.

Soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser och särskild löneskatt

Soliditet är ett centralt nyckeltal för att bedöma en regions långsiktiga finansiella styrka och ekonomiska handlingsutrymme. Nyckeltalet visar hur stor del av regionens tillgångar som finansieras med eget kapital och speglar därmed graden av finansiellt oberoende. Ju högre

soliditet, desto större del av tillgångarna är finansierade med egna medel i stället för lån och andra skulder. En soliditet på 100 % innebär att samtliga tillgångar finansieras med eget kapital, medan en soliditet på 0 % innebär att det egna kapitalet är noll. Om skulderna överstiger tillgångarna blir soliditeten negativ.

En låg soliditet innebär generellt en högre finansiell risk och ett mer begränsat framtida handlingsutrymme. En hög soliditet indikerar däremot en starkare ekonomisk struktur och en bättre långsiktig finansiell motståndskraft.

I denna rapport används soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser och särskild löneskatt. Det innebär att även de pensionsförpliktelser med tillhörande särskild löneskatt som redovisas utanför balansräkningen beaktas. Måttet ger därmed en mer heltäckande bild av regionens långsiktiga finansiella ställning än den soliditet som enbart baseras på balansräkningens redovisade skulder.

Region Halland redovisade 2025 den högsta soliditeten bland regionerna. Soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser och särskild löneskatt uppgick till 24 %, jämfört med genomsnittet för regionerna på -6 %. Skillnaden uppgick därmed till 30 procentenheter.

Mellan 2023 och 2025 förbättrades Region Hallands soliditet med 1 procentenhet, från 23 % till 24 %. Regionernas genomsnittliga soliditet uppgick till -6 % både 2023 och 2025 och var därmed oförändrad sett över hela perioden. Region Halland hade en betydligt starkare soliditet än genomsnittet under samtliga tre år.

Region Halland fick en 5:a för soliditet i den finansiella profilen under samtliga tre år. Under 2025 hade regionen det högsta soliditetsvärdet bland regionerna.

Vid analysen av soliditetens utveckling är det viktigt att beakta att nyckeltalet påverkas av flera faktorer. Förändringar i de pensionsförpliktelser som redovisas utanför balansräkningen kan påverka soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser, även om utvecklingen av eget kapital och skulder i övrigt är relativt stabil. Även övergången till redovisning av finansiell leasing kan förändra soliditeten, eftersom såväl tillgångar som skulder ökar när hyrda anläggningar och fastigheter redovisas som finansiell leasing.

Balanslikviditet

Balanslikviditet används för att bedöma regionens kortsiktiga betalningsberedskap och finansiella handlingsförmåga. Nyckeltalet visar relationen mellan omsättningstillgångar och kortfristiga skulder. Vid beräkningen inkluderas inte lånelöften, eftersom dessa inte utgör disponibla likvida medel.

Mellan 2023 och 2025 förbättrades Region Hallands balanslikviditet med 50 procentenheter, från 354 % till 404 %. Regionernas genomsnittliga balanslikviditet förbättrades under samma period med 25 procentenheter, från 276 % till 301 %. Region Hallands balanslikviditet låg därmed över genomsnittet under samtliga tre år och utvecklades också starkare än genomsnittet.

En balanslikviditet på 100 % innebär att omsättningstillgångarna motsvarar de kortfristiga skulderna. Region Hallands balanslikviditet på 404 % under 2025 visar således att regionen hade en mycket god kortsiktig betalningsberedskap. Nivån var den tredje högsta bland regionerna.

Region Hallands balanslikviditet innebar en 4:a i den finansiella profilen under samtliga tre år.

Analysen av balanslikviditeten blir särskilt intressant när den sätts i relation till soliditeten. Balanslikviditeten beskriver regionens kortsiktiga finansiella beredskap, medan soliditeten speglar den långsiktiga finansiella styrkan. En region som förbättrar båda nyckeltalen stärker således sitt finansiella handlingsutrymme ur såväl ett kortsiktigt som ett långsiktigt perspektiv. Sambandet mellan nyckeltalen innebär samtidigt att en förändring i balanslikviditeten inte alltid behöver innebära en motsvarande förändring av regionens samlade finansiella styrka.

Om en region exempelvis använder likvida medel för att amortera skulder minskar likviditeten, samtidigt som skuldsättningen minskar och soliditeten kan stärkas. Soliditet och balanslikviditet bör därför analyseras tillsammans för att ge en mer heltäckande bild av regionens finansiella handlingsutrymme.

För Region Halland ger de båda nyckeltalen en samstämmigt stark bild under perioden 2023–2025. Balanslikviditeten ökade från 354 % till 404 %, medan soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser förbättrades från 23 % till 24 %. Regionen hade således både en mycket god kortsiktig betalningsberedskap och en stark långsiktig finansiell ställning.

Jämförelsen med övriga regioner förstärker denna bild. Under 2025 uppgick Region Hallands balanslikviditet till 404 %, jämfört med 301 % i genomsnitt bland regionerna. Soliditeten uppgick samtidigt till 24 %, jämfört med –6 % för regionerna i genomsnitt. Region Halland hade därmed under 2025 en starkare position än genomsnittet ur såväl ett kortsiktigt som ett långsiktigt finansiellt perspektiv.

Sammantaget kan Region Hallands finansiella handlingsutrymme därför beskrivas som starkt på både kort och lång sikt. Den höga balanslikviditeten ger en betydande finansiell buffert för att hantera kortsiktiga betalningar och variationer i kassaflödet, medan den positiva soliditeten visar att regionens långsiktiga finansiella ställning är stark i jämförelse med övriga regioner.

Finansiella nettotillgångar

Finansiella nettotillgångar är ett nyckeltal som beskriver regionens finansiella ställning på medellång sikt. I måttet ingår de finansiella tillgångar och skulder samt avsättningar i balansräkningen som bedöms påverka ekonomin under en tidsperiod om cirka 10–20 år, såsom långfristiga fordringar och placeringar, omsättningstillgångar, avsättningar samt kort- och långfristiga skulder. Nettot relateras till verksamhetens kostnader för att möjliggöra jämförelser mellan regionerna.

Nyckeltalet kompletterar balanslikviditeten och soliditeten genom att belysa regionens finansiella handlingsutrymme i ett medellångt perspektiv. En styrka med måttet är att vidareutlåning inom regionkoncernen i princip neutraliseras, eftersom såväl fordringar som skulder ingår i beräkningen. Genom att analysera finansiella nettotillgångar tillsammans med balanslikviditet och soliditet erhålls därför en mer heltäckande bild av regionens kort-, medel- och långsiktiga finansiella handlingsutrymme.

Region Hallands finansiella nettotillgångar i relation till verksamhetens kostnader var positiva under samtliga tre år. Nyckeltalet uppgick till 8 % under 2023, minskade till 6 % under

2024 och förbättrades till 7 % under 2025. Sammantaget innebär detta en marginell försvagning med 1 procentenhet under perioden. Det positiva värdet innebär att de finansiella tillgångar som ingår i måttet översteg regionens finansiella skulder och avsättningar.

Genomsnittet bland regionerna var däremot negativt och försvagades under perioden. De finansiella nettotillgångarna uppgick i genomsnitt till –13 % under 2023, –18 % under 2024 och –19 % under 2025. Det innebär en försvagning med 6 procentenheter mellan 2023 och 2025. Region Halland hade således en klart starkare nivå än genomsnittet under samtliga tre år. Under 2025 var nivån den tredje högsta bland regionerna.

I den finansiella profilen för finansiella nettotillgångar fick Region Halland en 4:a under samtliga tre år.

Justerad skattesats

Regionskatten fastställs av fullmäktige i varje årsbudget. Denna skattesats kan ses som ett nyckeltal som speglar regionens långsiktiga handlingsberedskap i förhållande till övriga regioner, eftersom en jämförelsevis låg skattesats kan ses som en potential att stärka intäktsidan genom ett ökat skatteuttag. Det är samtidigt viktigt att klargöra att detta betraktelsesätt är tämligen pragmatiskt och därför kan ha begränsad betydelse i praktiken. Storleken på skatteuttaget är till stor del en fråga om ambitionsnivå som styrs av politiska överväganden.

Justerad skattesats för regioner i Kolada är regionens faktiska skattesats korrigerad för att regionerna har olika ansvarsfördelning gentemot kommunerna. Justeringen avser framför allt verksamheter som har skatteväxlats mellan region och kommun, exempelvis kollektivtrafik, hemsjukvård, färdtjänst och andra uppgifter där huvudmannaskapet skiljer sig mellan regionerna.

Justerad skattesats = faktisk regionskatt ± korrigering för skillnader i ansvar och skatteväxlingar. Syftet är att göra skattesatserna jämförbara mellan regionerna. En region kan alltså ha en relativt hög faktisk skattesats därför att den ansvarar för fler verksamheter. Efter justering kan skillnaden mot andra regioner bli mindre. Den justerade skattesatsen förbättrar jämförbarheten genom att beakta skillnader i ansvarsfördelning mellan regioner.

Region Hallands justerade skattesats uppgick under 2025 till 11,55 kronor. Det var 0,20 kronor lägre än genomsnittet bland regionerna, som uppgick till 11,75 kronor. Region Halland hade därmed den fjärde lägsta justerade skattesatsen bland regionerna under 2025.

Den justerade skattesatsen gav Region Halland en 3:a under 2023 och 2024 samt en 4:a under 2025 i den finansiella profilen.

Den genomsnittliga justerade skattesatsen bland regionerna uppgick till 11,62 kronor under 2023, ökade till 11,70 kronor under 2024 och därefter till 11,75 kronor under 2025. Region Hallands justerade skattesats var i stort sett oförändrad och uppgick till 11,53 kronor under 2023, 11,57 kronor under 2024 och 11,55 kronor under 2025. Skillnaden mellan Region Halland och genomsnittet bland regionerna ökade därmed från 0,09 kronor under 2023 till 0,20 kronor under 2025.

Under 2025 varierade den justerade skattesatsen mellan 11,12 och 12,31 kronor. Lägst justerad skattesats hade Sörmland med 11,12 kronor, följd av Västra Götaland med 11,31 kronor och Västmanland med 11,42 kronor. Därefter följde Region Halland med 11,55 kronor. Högst justerad skattesats hade Örebro med 12,31 kronor, följd av Värmland med 12,26 kronor och Kronoberg med 12,25 kronor. Skillnaden mellan högsta och lägsta justerade skattesats uppgick till 1,19 kronor.

Budgetföljsamhet

Budgetföljsamhet är ett viktigt mått på regionens finansiella styrning och ekonomiska kontroll. Erfarenheter och forskning visar att regioner med små budgetavvikelser generellt har bättre förutsättningar att upprätthålla en stabil ekonomi och en god ekonomisk hushållning.

Budgetföljsamheten mäts genom avvikelsen mellan budget och utfall i driftsredovisningen, baserat på nämndernas resultat exklusive centralt redovisade verksamhetsrelaterade finansiella poster. Avvikelsen relateras därefter till verksamhetens kostnader för att möjliggöra jämförelser mellan regionerna.

Budgetavvikelsen bör över tid ligga så nära noll som möjligt. Avvikelser inom intervallet ± 1 % bedöms normalt inte innebära några större problem, medan större negativa avvikelser på nämndnivå kan indikera brister i den ekonomiska styrningen och därför bör undvikas.

Budgetföljsamheten förbättrades markant bland regionerna under perioden 2023–2025. Den genomsnittliga budgetavvikelsen i förhållande till verksamhetens kostnader uppgick till –4,2 % under 2023 och förbättrades till –2,4 % under 2024. Under 2025 noterades för första gången under perioden en positiv genomsnittlig budgetavvikelse på 0,6 %. Sammantaget innebar detta en förändring mot en lägre budgetavvikelse.

Förbättringen var bred. Under 2023 redovisade 19 av 20 regioner, motsvarande 95 %, en negativ budgetavvikelse. Under 2024 hade andelen minskat till 80 %, medan den under 2025 uppgick till 45 %. Det innebär att en majoritet av regionerna, 11 av 20, redovisade en positiv budgetavvikelse under 2025.

För Region Halland uppgick budgetavvikelsen för nämndernas resultat i förhållande till verksamhetens kostnader till 2,4 % under 2025. Det var en mindre positiv avvikelse än under 2024, då budgetavvikelsen uppgick till 4,3 %, och under 2023, då den uppgick till 3,9 %. Sett över hela perioden närmade sig budgetavvikelsen således noll, även om den fortfarande låg utanför intervallet ± 1 % under 2025.

Jämfört med genomsnittet bland regionerna hade Region Halland en positiv budgetavvikelse under samtliga tre år, medan genomsnittet var negativt under 2023 och 2024 och positivt under 2025. Under 2025 uppgick Region Hallands budgetavvikelse till 2,4 %, jämfört med 0,6 % för regionerna i genomsnitt. Eftersom budgetavvikelsen bör ligga nära noll var Region Hallands avvikelse större än genomsnittets under 2025.

Poängen för budgetföljsamhet i den finansiella profilen uppgick för Region Halland till en 4:a under 2023 och 2024 samt en 3:a under 2025.

Den finansiella profilens utveckling 2023–2025

Den finansiella profilen omfattar, utöver åtta finansiella nyckeltal, även fyra övergripande perspektiv som belyser olika delar av regionens finansiella ställning och utveckling. Dessa perspektiv är långsiktig handlingsberedskap, kortsiktig handlingsberedskap, riskförhållande samt kontroll över den finansiella utvecklingen. Varje perspektiv baseras på de fyra nyckeltal som är placerade närmast perspektivet i den finansiella profilen. Det innebär att varje enskilt nyckeltal ingår i två olika perspektiv.

Region Hallands finansiella profil visar att regionen under 2025 låg på eller över genomsnittet för samtliga fyra perspektiv. Den långsiktiga handlingsberedskapen, riskförhållandet

och den kortsiktiga handlingsberedskapen låg över genomsnittet. Kontrollen över det finansiella resultatet låg på genomsnittet.

Om 2023 och 2025 jämförs förbättrades ett av de fyra perspektiven. Riskförhållandet ökade från 4,00 till 4,25. Samtidigt försvagades den långsiktiga handlingsberedskapen från 4,50 till 3,75, den kortsiktiga handlingsberedskapen från 4,25 till 3,5 och kontrollen över det finansiella resultatet från 4,75 till 3,0.

När det gäller de åtta enskilda nyckeltalen förbättrades poängen mellan 2023 och 2025 för justerad skattesats, från en 3:a till en 4:a. Poängen försämrades för budgetföljsamhet, från en 4:a till en 3:a, samt för årets resultat, verksamhetens resultat och skattefinansieringsgraden av investeringarna, från en 5:a till en 3:a. Övriga tre nyckeltal hade oförändrade poäng: soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser med en 5:a samt finansiella nettotillgångar och balanslikviditet med en 4:a.

Sammanfattningsvis minskade Region Hallands genomsnittliga poäng för de åtta nyckeltalen från 4,4 under 2023 till 4,0 under 2024 och 3,6 under 2025. Profilen var dock fortfarande starkare än genomsnittet. Försvagningen var koncentrerad till resultatmåten, skattefinansieringsgraden och budgetföljsamheten, medan balansräkningsmåten soliditet, balanslikviditet och finansiella nettotillgångar fortsatte att visa en stark finansiell ställning.

Region Halland



Avslutande kommentar

Region Halland uppvisar sammantaget en stark finansiell ställning, men med en resultatutveckling som varierade under perioden. Verksamhetens resultat uppgick 2025 till 0,6 % av verksamhetens kostnader, vilket var lägre än genomsnittet bland regionerna. Årets resultat uppgick däremot till 2,7 % och låg över genomsnittet. Sett över hela perioden var den

genomsnittliga resultatnivån positiv, men under den nivå på 3 % som i rapporten anges som en nivå som över tid kan skapa förutsättningar för att finansiera en betydande del av investeringarna med egna medel.

Skattefinansieringsgraden av investeringarna uppgick till 120 % under 2025 och till i genomsnitt 97 % per år under perioden 2023–2025. Detta var betydligt högre än genomsnittet bland regionerna på 44 %. Region Halland kunde därmed sammantaget finansiera nästan hela investeringsvolymen med årets resultat och avskrivningar. Investeringsnivån var samtidigt stabil och uppgick till 5 % av verksamhetens kostnader under vart och ett av de tre åren.

Den finansiella ställningen var stark ur såväl ett kortsiktigt som ett långsiktigt perspektiv. Balanslikviditeten uppgick till 404 % under 2025, soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser till 24 % och de finansiella nettotillgångarna till 7 % av verksamhetens kostnader. Samtliga tre nyckeltal var klart starkare än genomsnittet bland regionerna. Kombinationen innebär att Region Halland hade en betydande finansiell beredskap på kort sikt och ett starkt finansiellt handlingsutrymme på medellång och lång sikt.

Den viktigaste finansiella utmaningen för Region Halland är att etablera en jämnare och uthålligt högre verksamhetsresultatnivå. Det skulle minska beroendet av finansiella poster för att nå en tillräcklig nivå på årets resultat och förbättra förutsättningarna att långsiktigt finansiera investeringarna med egna medel. Den goda soliditeten, likviditeten och nivån på de finansiella nettotillgångarna ger samtidigt regionen goda förutsättningar att hantera variationer mellan enskilda år.

Bedömningen är således att Region Halland hade en starkare finansiell ställning än genomsnittet bland regionerna under 2025. Profilpoängen försvagades dock mellan 2023 och 2025, främst genom lägre relativa poäng för resultatmått, skattefinansieringsgraden och budgetföljsamheten. För att bibehålla och förstärka det finansiella handlingsutrymmet behöver resultatnivån bli mer uthållig, samtidigt som den höga skattefinansieringsgraden och de starka balansräkningsmåttarna värnas.

Tabell: Region Hallands finansiella nyckeltal 2023–2025

I denna tabell redovisas hur ett antal genomsnittliga finansiella nyckeltal har utvecklats för Region Halland under perioden 2023–2025. Förklaringar och definitioner av nyckeltalen återfinns i ett eget avsnitt i rapporten.

Nyckeltalen redovisas i procent om inget annat anges	Halland 2023	Region- erna 2023	Halland 2024	Region- erna 2024	Halland 2025	Region- erna 2025
Verksamhetens resultat / verksamhetens kostnader	1,8	-2,1	0,4	-1,4	0,6	1,9
Årets resultat / verksamhetens kostnader	1,7	-2,6	0,0	-1,6	2,7	1,3
Skattefinansieringsgrad av investeringar	102	19	69	27	120	86
Investeringar / verksamhetens kostnader	5	5	5	5	5	6
Soliditet inkl. samtliga pensionsförpliktelser och löneskatt	23	-6	21	-8	24	-6
Balanslikviditet	354	276	364	298	404	301
Finansiella nettotillgångar / verksamhetens kostnader	8	-13	6	-18	7	-19
Justerad skattesats (kronor)	11,53	11,62	11,57	11,70	11,55	11,75
Budgetavvikelse för nämndernas resultat / verksamhetens kostnader	3,9	-4,2	4,3	-2,4	2,4	0,6

Tabell: Region Hallands finansiella profiler 2023–2025

Region Halland



6. Sammanfattande bedömning

Perioden 2023–2025 präglades av stora ekonomiska förändringar för Sveriges regioner. Efter mycket svaga resultat under 2023 och 2024 skedde en bred återhämtning under 2025. Det genomsnittliga värdet för verksamhetens resultat i regionerna förbättrades från –2,1 % av verksamhetens kostnader 2023 till 1,9 % 2025, medan årets resultat förbättrades från –2,6 % till 1,3 %. Förbättringen under 2025 var således betydande, men sett över hela treårsperioden var resultatnivåerna fortfarande låga. Verksamhetens resultat uppgick i genomsnitt till –0,5 % per år och årets resultat till –1,0 %. För att regionsektorns långsiktiga finansiella ställning påtagligt ska stärkas behöver återhämtningen därför bestå under flera år.

Västra Götalandsregionen följde i stora drag sektorns utveckling, med låga resultat under inledningen av perioden och en tydlig förbättring under 2025. Förbättringen var dock mindre än för regionerna som grupp. Verksamhetens resultat förbättrades från 0,0 % under 2023 till 1,3 % under 2025, medan årets resultat förbättrades från –1,5 % till 0,7 %. Under 2025 låg Västra Götalandsregionen därmed under regionsnittet enligt båda resultatmått. Sett över hela perioden uppgick Västra Götalandsregionens genomsnittliga verksamhetens resultat till 0,3 % per år och årets resultat till –0,8 %. Treårsgenomsnittet var något bättre än för regionsektorn, men resultatnivån var fortfarande för låg för att långsiktigt bygga finansiell styrka.

Region Halland hade en annan resultatutveckling. Verksamhetens resultat var positivt under samtliga tre år, men minskade från 1,8 % under 2023 till 0,4 % under 2024 för att under 2025 öka till 0,6 %. Årets resultat uppgick till 1,7 % under 2023, till 0,0 % under 2024 och till 2,7 % under 2025. Under 2025 låg Hallands verksamhetens resultat således under regionsnittet på 1,9 %, medan årets resultat låg över genomsnittet på 1,3 %. För perioden som helhet uppgick Hallands genomsnittliga verksamhetens resultat till 0,9 % per år och årets resultat till 1,5 %. Halland hade därmed ett tydligt bättre treårsresultat än både Västra Götalandsregionen och regionsektorn, men även Hallands genomsnitt låg under den nivå på 3 % som i rapporten anges som långsiktigt eftersträvarsvärd.

Investeringsnivån ställer olika krav på resultaten

Investeringarna är en central del av bedömningen. Regionsektorn hade under perioden en relativt hög och stabil investeringsvolym, motsvarande i genomsnitt drygt 5 % av

verksamhetens kostnader. Västra Götalandsregionen låg högre, med investeringar motsvarande 6 % under 2023 och 7 % under både 2024 och 2025. Genomsnittet för Västra Götalandsregionen uppgick därmed till 7 % per år och regionen tillhörde dem som hade högst investeringsnivå under perioden. Region Hallands investeringar motsvarade 5 % av verksamhetens kostnader under vart och ett av de tre åren. Hallands investeringsnivå låg därför nära sektorns genomsnitt och var lägre än Västra Götalandsregionens.

En hög investeringsvolym är inte i sig en finansiell svaghet. Avgörande är i vilken utsträckning investeringarna kan finansieras med medel från den löpande verksamheten. För regionsektorn förbättrades den genomsnittliga skattefinansieringsgraden från 19 % under 2023 och 27 % under 2024 till 86 % under 2025. Trots förbättringen uppgick genomsnittet för hela perioden till endast 44 %. Regionerna kunde således sammantaget inte fullt ut finansiera sina investeringar med årets resultat och avskrivningar.

Västra Götalandsregionen uppvisade ett liknande mönster. Skattefinansieringsgraden låg på 33 % både 2023 och 2024 men förbättrades till 65 % under 2025. Genomsnittet för perioden var 44 %, exakt samma som för regionsektorn. Förbättringen under 2025 var positiv, men finansieringsgraden innebar fortfarande att en betydande del av investeringarna behövde finansieras på annat sätt. Västra Götalandsregionens relativt höga investeringsnivå gör därför finansieringsfrågan särskilt viktig.

Region Halland hade en betydligt starkare investeringsfinansiering. Skattefinansieringsgraden uppgick till 102 % under 2023, 69 % under 2024 och 120 % under 2025. Genomsnittet för perioden var 97 %, jämfört med 44 % för både Västra Götalandsregionen och sektorn. Halland kunde därmed sammantaget finansiera nästan hela investeringsvolymen med årets resultat och avskrivningar. Den lägre investeringsnivån och den starkare finansieringsgraden gav Halland bättre förutsättningar än Västra Götalandsregionen att genomföra investeringarna utan att belasta den finansiella ställningen.

Tydliga skillnader i finansiell ställning

För Västra Götalandsregionen visar de balansräkningsorienterade nyckeltalen inte samma styrka som genomsnittet i regionsektorn. Balanslikviditeten uppgick till 200 % under 2025 och visar att regionen hade en god kortsiktig betalningsberedskap. Nivån var dock lägre än regionsnittet på 301 %. Mellan 2023 och 2025 minskade Västra Götalandsregionens balanslikviditet marginellt från 205 % till 200 %, medan genomsnittet bland regionerna ökade från

276 % till 301 %. Västra Götalandsregionen utvecklades således svagare än sektorn, men från en nivå som fortfarande innebar en betydande kortsiktig finansiell beredskap. Soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser uppgick till –11 % under 2025, jämfört med –6 % för regionerna i genomsnitt. Västra Götalandsregionens finansiella handlingsutrymme kan därför beskrivas som relativt starkt på kort sikt men mer begränsat på lång sikt.

Region Halland hade en avsevärt starkare finansiell ställning. Balanslikviditeten ökade från 354 % under 2023 till 404 % under 2025 och låg klart över regionsnittet under hela perioden. Soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser ökade från 23 % till 24 % och var högst bland regionerna 2025. Halland hade därmed ett starkt finansiellt handlingsutrymme på såväl kort som medellång och lång sikt.

Budgetföljsamheten visar olika problem

Regionsektorn förbättrade sin budgetföljsamhet kraftigt under perioden. Den genomsnittliga budgetavvikelsen förbättrades från –4,2 % under 2023 till –2,4 % under 2024 och till 0,6 % under 2025. Budgetavvikelsen bör emellertid ligga så nära noll som möjligt. En positiv avvikelse är därför inte automatiskt ett uttryck för god budgetprecision, även om den normalt är mindre problematisk än ett motsvarande underskott.

Västra Götalandsregionen förbättrade budgetföljsamheten sett över hela perioden, från –2,8 % under 2023 till –1,5 % under 2025. Utvecklingen under 2025 gick dock åt motsatt håll, eftersom budgetavvikelsen försämrades från –0,4 % under 2024 till –1,5 % under 2025. Västra Götalandsregionen hade därmed en svagare budgetföljsamhet än regionsnittet under 2025. En viktig uppgift framöver är därför att både stabilisera resultatnivån och säkerställa att verksamheten bedrivs inom beslutade ekonomiska ramar.

Region Halland redovisade positiva budgetavvikelser under samtliga tre år: 3,9 % under 2023, 4,3 % under 2024 och 2,4 % under 2025. Avvikelsen närmade sig således noll under det sista året, men låg fortfarande utanför intervallet ± 1 %. Hallands utfall var finansiellt gynnsammare än Västra Götalandsregionens underskott, men de återkommande och relativt stora positiva avvikelserna visar samtidigt att även Halland har anledning att förbättra träffsäkerheten i budgeteringen.

De finansiella profilerna ger två olika utvecklingsbilder

I rapporten presenteras finansiella profiler för samtliga 20 regioner. Västra Götalandsregionens finansiella profil var sammantaget oförändrad mellan 2023 och 2025, men profilens sammansättning förändrades. Den långsiktiga handlingsberedskapen och riskförhållandet förbättrades, medan den kortsiktiga handlingsberedskapen och kontrollen över det finansiella resultatet försvagades. Bland de enskilda nyckeltalen förbättrades poängen för soliditet, medan poängen för verksamhetens resultat försämrades. Övriga sex nyckeltal hade oförändrade poäng. Under 2025 låg Västra Götalandsregionen på eller över genomsnittet för tre av de fyra perspektiven, men den samlade profilen visar inte någon entydig förbättring mellan periodens början och slut.

Region Hallands profil var starkare än genomsnittet under 2025, men försvagades tydligt jämfört med 2023. Den genomsnittliga poängen för de åtta nyckeltalen minskade från 4,4 under 2023 till 4,0 under 2024 och 3,6 under 2025. Riskförhållandet förbättrades, medan den långsiktiga och kortsiktiga handlingsberedskapen samt kontrollen över det finansiella resultatet försvagades. Poängen förbättrades för justerad skattesats, men försämrades för resultatmått, skattefinansieringsgraden och budgetföljsamheten. Soliditet, balanslikviditet och finansiella nettotillgångar låg fortsatt på höga poäng. Hallands profil visar därmed en stark finansiell bas, men också att den relativa styrkan i resultat och ekonomisk kontroll minskade under perioden.

Samlad bedömning av Västra Götalandsregionen och Region Halland

Sammanlagt visar perioden tre delvis olika bilder. Regionsektorn återhämtade sig kraftigt under 2025, men de genomsnittliga resultaten för hela treårsperioden var negativa och den finansiella ställningen stärktes därför endast i begränsad utsträckning. Västra Götalandsregionen deltog i återhämtningen, men hade under 2025 lägre resultat än sektorn, en hög investeringsnivå och svaga balansräkningsmått på medellång och lång sikt. Region Halland hade däremot en betydligt starkare finansiell ställning och investeringsfinansiering, men ett lågt verksamhetens resultat och en profil som försvagades relativt övriga regioner mellan 2023 och 2025.

Västra Götalandsregionens främsta styrkor är den goda balanslikviditeten och den förbättring av resultat och skattefinansieringsgrad som skedde under 2025. Svagheter är att resultatnivån låg under regionsnittet, att skattefinansieringsgraden var lägre än 80 %, samt att

soliditeten och de finansiella nettotillgångarna var svagare än genomsnittet. Därtill försämrades budgetföljsamheten under 2025.

Region Hallands främsta styrkor är den höga soliditeten, den mycket goda balanslikviditeten, de positiva finansiella nettotillgångarna och en skattefinansieringsgrad som låg nära 100 % i genomsnitt under perioden. Den viktigaste svagheten är att verksamhetens resultat sjönk och låg under regionsnittet 2025. Skillnaden mellan verksamhetens resultat på 0,6 % och årets resultat på 2,7 % visar också att finansiella poster hade stor betydelse för det redovisade resultatet. Även budgetprecisionen behöver förbättras.

Den centrala finansiella frågan för Västra Götalandsregionen är därför att etablera en uthålligt högre resultatnivå som kan finansiera en större andel av den höga investeringsvolymen och successivt stärka soliditeten och de finansiella nettotillgångarna. För Region Halland är huvuduppgiften att använda den starka finansiella utgångspositionen till att skapa ett jämnare och högre på verksamhetens resultat. För sektorn som helhet krävs flera år med positiva resultat och god budgetföljsamhet för att återhämtningen 2025 ska övergå i en varaktig förstärkning av det finansiella handlingsutrymmet.

De kommande åren står regionerna, i likhet med kommunerna, inför utmaningen att förena en kontrollerad finansiell utveckling med bibehållen kvalitet i den regionala verksamheten. Demografiska förändringar, med en ökande andel äldre och en relativt mindre arbetsför befolkning, riskerar att öka kostnadstrycket samtidigt som skatteunderlagets utveckling dämpas.

Den centrala frågan blir därmed hur regionen kan anpassa verksamhet och investeringar för att möta framtida behov utan att skapa en ekonomisk belastning för kommande generationer. Detta ställer krav på långsiktig planering, strukturell anpassningsförmåga och strategiska prioriteringar i budgetprocessen för att säkerställa en hållbar ekonomisk balans över tid.

Bilaga 1: Förklaring av den finansiella profilen

I denna bilaga redovisas hur den finansiella profilen för redovisningsenheten ”regionen” fungerar

- vilka nyckeltal som ingår och hur dessa definieras
- vilka fyra perspektiv som ingår och vad dessa mäter
- varför normalfördelningskurvan används vid poängsättningen.

Den finansiella profilen för redovisningsenheten ”regionen”

Den finansiella profilen har, som tidigare nämnts, formen av ett polär- eller spindeldiagram (se figur längst bak i detta avsnitt). Den innehåller åtta finansiella nyckeltal och fyra finansiella perspektiv som är viktiga att studera när en regions finansiella utveckling och ställning ska analyseras och jämföras med andra regioner. Med redovisningsenheten ”regionen” avses den skattefinansierade verksamheten i förvaltningsform.

Åtta finansiella nyckeltal utgör profilens bas

En viktig del i en finansiell analys är att beräkna olika nyckeltal. Ett nyckeltal är kraftigt komprimerad information uttryckt som en relation mellan olika absoluta tal. Den begränsning som komprimeringen medför är nödvändig i ett överflöd av redovisningsinformation. Ett nyckeltal blir därför en avvägning mellan att utgöra sammanfattad information och att kunna fånga väsentliga samband. Kortfattat kan ett nyckeltal sägas ha tre huvudsyften: att underlätta diagnosen av en situation, att kontrollera prestationer och att främja en bättre planering. Oavsett vilket av dessa syften som är aktuellt i en specifik situation är nyckeltalets främsta funktion att mäta regionens finansiella ställning och utveckling över tid och möjliggöra jämförelser med andra regioner.

Den finansiella profilen innehåller åtta nyckeltal redovisade på åtta axlar. Nyckeltalen speglar olika dimensioner av den analyserade regionens finansiella situation och utveckling i förhållande till övriga regioner. Vissa nyckeltal relateras till verksamhetens kostnader för att de ska kunna jämföras mellan olika regioner.

De åtta nyckeltalen tas fram för samtliga regioner som ingår i den studerade regiongruppen. Nyckeltalen betygsätts enligt skalan 5 till 1, där 5 är högsta betyg och 1 lägsta betyg.

I analysen av de 20 regionerna fördelas poängen enligt följande: De två regioner som har de starkaste observationerna inom varje nyckeltal får betyget 5. De fyra följande observationerna får betyget 4, de åtta följande betyget 3, de fyra följande betyget 2 och de två lägsta observationerna betyget 1. Poängen 5–1 fördelas således enligt en fördelning som efterliknar en normalfördelningskurva och är relativa.

Tillhör en region exempelvis de två regionerna, eller 10 % av observationerna, som har högst soliditet får den betyget 5. Ingen inbördes rangordning sker mellan de två regionerna. Syftet är att på ett tydligt sätt lyfta fram starka och svaga värden i profilen utan att rangordningen blir alltför detaljerad.

Följande åtta nyckeltal ingår i profilen:

Justerad skattesats – Justerad skattesats för regioner (%) i Kolada är regionens faktiska skattesats korrigerad för skillnader i ansvarsfördelningen mellan regionerna och kommunerna. Justeringen avser framför allt verksamheter som har skatteväxlat mellan region och kommun, exempelvis:

- kollektivtrafik
- hemsjukvård
- färdtjänst
- andra uppgifter där huvudmannaskapet skiljer sig mellan regionerna.

Justerad skattesats = faktisk regionskatt ± korrigering för skillnader i ansvar och skatteväxlingar. Syftet är att göra skattesatserna jämförbara mellan regionerna. En region kan alltså ha en relativt hög faktisk skattesats därför att den ansvarar för fler verksamheter. Efter justering kan skillnaden mot andra regioner bli mindre. Den justerade skattesatsen förbättrar jämförbarheten genom att beakta skillnader i ansvarsfördelningen mellan regionerna.

Justerad skattesats i Kolada beräknas genom att den faktiska skattesatsen korrigeras för regionernas olika verksamhetsansvar. Dessa kostnader jämförs med motsvarande genomsnitt för riket. Om regionens kostnadsavvikelse gentemot riket förändras, förändras därför också den justerade skattesatsen – även om den beslutade regionskatten ligger kvar på samma nivå. Beräkningen kan något förenklat beskrivas enligt följande: faktisk skattesats ± korrigering för nettokostnadernas avvikelse från riket = justerad skattesats.

Det innebär, något motsägelsefullt, att:

- högre nettokostnader än riket inom dessa verksamheter ger en lägre justerad skattesats
- lägre nettokostnader än riket ger en högre justerad skattesats.

En förändring av den justerade skattesatsen ska inte automatiskt tolkas som en faktisk skattehöjning eller skattesänkning. För att förklara förändringen bör den faktiska skattesatsen jämföras med nettokostnaderna för de fyra justeringsområdena. En statlig utredning framhåller också att metoden och underlaget inte är helt transparenta och att nivåerna därför bör tolkas med viss försiktighet.

Soliditet – nyckeltalet beräknas som eget kapital justerat för samtliga pensionsförpliktelser inklusive särskild löneskatt äldre än 1998 i förhållande till totala tillgångar. Det beskriver regionens långsiktiga finansiella styrka. Ju högre soliditet, desto större finansiellt handlingsutrymme. Nyckeltalet klassas i profilen som ett långsiktigt risknyckeltal och ingår i perspektiven långsiktig handlingsberedskap och riskförhållande.

Finansiella nettotillgångar – nyckeltalet omfattar alla finansiella tillgångar och skulder samt avsättningar i balansräkningen som regionen beräknas omsätta på tio till 20 års sikt (finansiella anläggningstillgångar samt omsättningstillgångar, avsättningar samt kortfristiga och långfristiga skulder). Måttet divideras med verksamhetens kostnader för att jämförelser ska kunna göras mellan de analyserade regionerna. Måttet speglar en tidsrymd som ligger mellan likviditetsmåten och soliditeten och kan uttryckas som ”medellång betalningsberedskap”. Nyckeltalet klassas i profilen som ett kortsiktigt risknyckeltal och ingår i perspektiven kortsiktig handlingsberedskap och riskförhållande.

Balanslikviditet – måttet beräknas genom att omsättningstillgångarna divideras med de kortfristiga skulderna. Balanslikviditet är ett mått på regionens kortsiktiga betalningsberedskap. Nyckeltalet klassas i profilen som ett kortsiktigt risknyckeltal och ingår i perspektiven kortsiktig handlingsberedskap och riskförhållande.

Budgetföljsamhet – nyckeltalet beräknas genom att nämndernas budgetavvikelse, exklusive regioncentrala finansiella poster, divideras med verksamhetens kostnader för att jämförelser ska kunna göras mellan de analyserade regionerna. För att erhålla högsta betyg i profilen ska budgetavvikelsen vara så liten som möjligt. Om regionen har en positiv budgetavvikelse får den dock minst betyget 3 i profilen. För just detta mått görs således ett avsteg från normalfördelningskurvan för att poängsättningen ska bli mer relevant. Nyckeltalet klassas i

profilen som ett kortsiktigt resultatnyckeltal och ingår i perspektiven kortsiktig handlingsberedskap och kontroll över den finansiella utvecklingen.

Årets resultat – nyckeltalet utgörs av skillnaden mellan regionens samtliga intäkter och kostnader under året. Resultatet divideras med verksamhetens kostnader för att jämförelser ska kunna göras mellan de analyserade regionerna. Nyckeltalet klassas i profilen som ett långsiktigt resultatnyckeltal och ingår i perspektiven långsiktig handlingsberedskap och kontroll över den finansiella utvecklingen.

Verksamhetens resultat – nyckeltalet visar regionens resultat före finansiella och extraordinära poster. Verksamhetens resultat divideras med verksamhetens kostnader för att jämförelser ska kunna göras mellan de analyserade regionerna. Nyckeltalet klassas i profilen som ett kortsiktigt resultatnyckeltal och ingår i perspektiven kortsiktig handlingsberedskap och kontroll över den finansiella utvecklingen.

Skattefinansieringsgrad av investeringarna – nyckeltalet beskriver hur stor andel av årets investeringar som regionen kan finansiera med egna medel som genererats i den löpande verksamheten. Årets resultat med återförda avskrivningar ställs i relation till årets anskaffningar av immateriella och materiella anläggningstillgångar, vilka hämtas från kassaflödesanalysen. Nyckeltalet klassas i profilen som ett långsiktigt resultatnyckeltal och ingår i perspektiven långsiktig handlingsberedskap och kontroll över den finansiella utvecklingen.

Ett problem för alla finansiella analysmodeller är att hitta tydliga definitioner av de nyckeltal som används. Därför är det särskilt viktigt att beskriva de definitioner som används för de åtta nyckeltal som ingår i den finansiella profilen. Exempelvis inkluderas inte lånelöften i balanslikviditeten. Tydliga definitioner ökar jämförbarheten och förbättrar möjligheterna att dra välgrundade slutsatser av rapporten.

Fyra axlar/perspektiv kompletterar de åtta nyckeltalen

Profilen innehåller också fyra axlar som ska ge en samlad bedömning av fyra viktiga finansiella perspektiv för en region. De fyra perspektiven har benämnts enligt följande:

Långsiktig handlingsberedskap – Det första perspektivet beskriver vilken finansiell motståndskraft regionen har på lång sikt i förhållande till övriga regioner i jämförelsen. Alla perspektiv i profilen är relativa och visar hur regionen befinner sig i förhållande till övriga

regioner i gruppen. I perspektivet ingår nyckeltalen justerad skattesats, soliditet, årets resultat och skattefinansieringsgrad av investeringarna.

Kortsiktig handlingsberedskap – Det andra perspektivet beskriver vilken finansiell motståndskraft regionen har på kort till medellång sikt. Fokus ligger på de närmaste 1–10 åren. I perspektivet ingår nyckeltalen finansiella nettotillgångar, balanslikviditet, budgetföljsamhet och verksamhetens resultat.

Risikförhållande – Med det tredje perspektivet, riskförhållande, avses hur regionen är finansiellt exponerad. God ekonomisk hushållning innefattar att regionen på kort och medellång sikt inte behöver vidta drastiska åtgärder för att möta finansiella problem. I perspektivet ingår nyckeltalen justerad skattesats, soliditet, finansiella nettotillgångar och balanslikviditet.

Kontroll över den finansiella utvecklingen – Det fjärde perspektivet beskriver hur regionen klarar av att kontrollera sitt finansiella resultat. I perspektivet ingår nyckeltalen budgetföljsamhet, årets resultat, verksamhetens resultat och skattefinansieringsgrad av investeringarna.

Varje perspektiv/axel utgörs av medelvärde av de fyra nyckeltal som ligger närmast intill axeln. Det innebär att varje nyckeltal i den finansiella profilen ingår i två perspektiv. Samtliga fyra nyckeltal väger lika tungt i bedömningen.

Nyckeltal och perspektiv binds samman till en profil

De åtta nyckeltalen binds samman med de fyra perspektiven till en finansiell profil. Den heldragna röda linjen visar de poäng som den analyserade regionen har fått för varje enskilt nyckeltal respektive för de fyra sammanvägda perspektiven. Som komplement finns en blå streckad ring vid betyget 3. Om regionen ligger utanför den streckade ringen har den ett starkare värde än genomsnittet i gruppen, medan ett värde innanför ringen är svagare. Den blå streckade linjen fungerar därmed som en hjälplinje som gör profilen lättare att tolka.

Det är viktigt att påpeka att den finansiella profilen beskriver hur regionen befinner sig relativt sett i förhållande till andra regioner. Den bör därför kombineras med en mer traditionell finansiell analys för att ge största möjliga nytta ur ett uppföljnings- och styrningsperspektiv. Det görs också i rapporten, där regionen analyseras ur flera perspektiv som kompletterar de slutsatser som kan utläsas ur den finansiella profilen.

Medelvärden är ovägda i rapporten

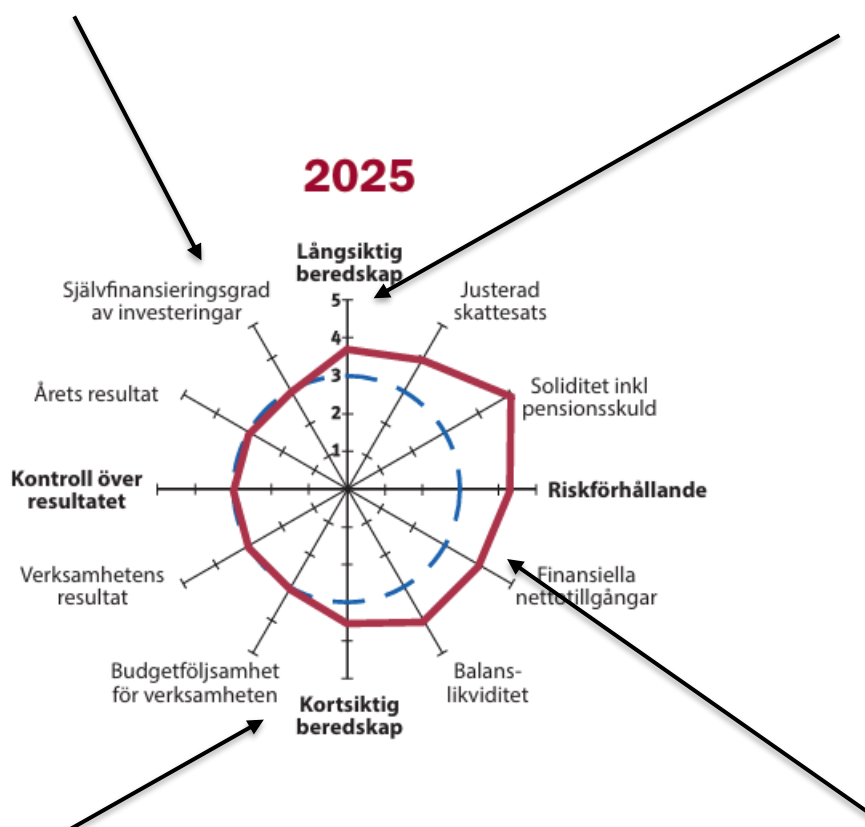
Medelvärdena som tas fram i rapporten är ovägda. Ett ovägt medelvärde innebär att alla regioners värden summeras och därefter divideras med antalet regioner. Detta är ett vanligt sätt att beräkna medelvärden när regioner jämförs och tillvägagångssättet tillämpas även i denna rapport och i den finansiella profilen.

Den finansiella profilen för redovisningsenheten "regionen"

Profilen innehåller åtta nyckeltal redovisade på åtta axlar. Nyckeltalen speglar olika dimensioner av den analyserade regionens finansiella situation och utveckling i förhållande till övriga regioner. Ibland relateras nyckeltalen till verksamhetens kostnader för att de ska kunna jämföras mellan olika regioner.

Nyckeltalen betygsätts enligt betygsskalan 5 till 1, där en 5:a är högsta betyg och 1:a lägsta betyg. I en analys av regionerna (20 st.) fördelas poängen enligt följande:

De regioner som har de två starkaste observationerna inom varje nyckeltal får en 5:a. De fyra följande observationerna får en 4:a. De åtta följande får en 3:a. De fyra följande får en 2:a. De två lägsta observationerna får en 1:a. Poängen 5–1 fördelas enligt en fördelning som efterliknar en normalfördelningskurva och är relativa.



Profilen innehåller fyra axlar som var och en ska ge en samlad bedömning av fyra viktiga aspekter ur ett finansiellt perspektiv. Varje perspektiv/axel är medelvärde av de fyra nyckeltal som ligger närmast intill axeln. Exempelvis är "Riskförhållande" medelvärde av nyckeltalen skattesats, soliditet, finansiella nettotillgångar och balanslikviditet. Samtidigt är nyckeltalen skattesats och soliditet också nyckeltal som mäter den långfristiga handlingsberedskapen och därför även ingår i axeln eller perspektivet "långsiktig handlingsberedskap".

Den heldragna röda linjen visar de olika poäng som den analyserade regionen har fått för varje enskilt nyckeltal respektive de fyra sammanvägda axlarna.

Den streckade blå linjen i mitten visar genomsnittet i den analyserade gruppen. Ligger regionen utanför den streckade ringen har den ett högre värde än genomsnittet i gruppen och tvärtom.

Bilaga 2: Alternativ rangordningsmodell för regionernas ekonomi

Modellens utformning och resultat för perioden 2023 till 2025

Denna modell är en experimentmodell som har tagits fram för att komplettera de modeller som används i huvudrapporten. Den sammanfattar fyra viktiga finansiella nyckeltal till ett gemensamt mått för Sveriges 20 regioner. Region Gotland ingår inte i jämförelsen. Modellen betonar långsiktig finansiell styrka genom att soliditeten får störst vikt. Resultatmåtteten baseras på treårsgenomsnitt för 2023–2025, medan soliditet och balanslikviditet avser 2025.

Sammanfattande bedömning

Modellen är tydlig, reproducerbar och väl anpassad för en översiktlig jämförelse av regionernas ekonomi. Viktningen gör att en stark balansräkning får större betydelse än ett tillfälligt gott resultat. Samtidigt behåller den löpande resultatförmågan en betydande vikt på sammanlagt 40 procent. Därmed premieras regioner som både har byggt upp finansiell motståndskraft och kan redovisa rimliga resultat över tid.

1. Halland blir etta genom högst soliditet, stark balanslikviditet och positiva resultat.
2. Kronoberg ligger mycket nära förstaplatsen och har bäst resultatnivåer, men lägre soliditet än Halland.
3. Jönköping blir trea främst genom stark soliditet och balanslikviditet, trots lite lägre resultatnivåer.
4. Skåne och Jämtland Härjedalen hamnar längst ned eftersom svag soliditet sammanfaller med svaga resultat.

Modellens utformning

Nyckeltal och vikter

Nyckeltal	Period	Funktion i modellen	Vikt
Soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser	2025	Långsiktig finansiell styrka	45 %
Balanslikviditet	2025	Kortsiktigt finansiellt handlingsutrymme	15 %
Verksamhetens resultat i förhållande till kostnaderna	Genomsnitt 2023–2025	Underliggande resultatförmåga	20 %
Årets resultat i förhållande till kostnaderna	Genomsnitt 2023–2025	Samlat redovisat totalt resultat	20 %

Beräkningsprincip

Varje region rangordnas separat för vart och ett av de fyra nyckeltalen. Den bästa regionen får 100 poäng och den svagaste 0 poäng. Mellanliggande placeringar omvandlas proportionellt till poäng. Vid lika värden används en genomsnittlig placeringspoäng. Därefter multipliceras poängen för varje nyckeltal med dess vikt och summeras till en sammanvägd poäng mellan 0 och 100.

Sammanvägd poäng = $0,45 \times \text{rangordningspoäng soliditet} + 0,15 \times \text{rangordningspoäng balanslikviditet} + 0,20 \times \text{rangordningspoäng verksamhetens resultat} + 0,20 \times \text{rangordningspoäng årets resultat}$

Beräkningen bygger på regionernas relativa placeringar. En region belönas därför för att ligga bättre till än övriga regioner, oavsett hur stor den faktiska skillnaden i procentenheter är.

Analys av modellens egenskaper

Styrkor

Soliditeten får en tydlig huvudroll. Det är rimligt när syftet är att bedöma långsiktigt finansiellt handlingsutrymme och förmågan att möta framtida åtaganden.

Treårsgenomsnitt för resultaten dämpar effekten av enskilda år, tillfälliga poster och konjunkturella svängningar.

Rangpoäng begränsar påverkan från extremvärden. Jämtlands mycket låga soliditet och Norrbottens mycket höga balanslikviditet kan därför inte ensamma dominera hela modellen.

Metoden är pedagogisk. Vikter och poäng kan förklaras och beräkningen kan upprepas när nya uppgifter tillkommer.

Begränsningar och tolkningsfrågor

Rangordningen visar ordningsföljd, inte ekonomiskt avstånd. Två regioner med nästan samma värde kan få olika rangpoäng, medan en mycket stor faktisk skillnad endast ger ett rangsteg.

Verksamhetens resultat och årets resultat är närliggande mått. Tillsammans får de 40 procents vikt, vilket innebär att resultatdimensionen delvis mäts två gånger. Det är ändå försvarbart eftersom årets resultat även påverkas av finansiella poster och andra poster utanför verksamhetens löpande resultat.

En mycket hög balanslikviditet är inte alltid odelat positiv. Den kan spegla god betalningsberedskap men också stora likvida tillgångar som inte används effektivt. Måttet bör därför läsas tillsammans med investeringsbehov och skuldsättning. Soliditeten är ett ackumulerat mått och påverkas av historiska förutsättningar, pensionsåtaganden, investeringstakt och redovisningsmässiga förhållanden. Rangordningen förklarar inte varför nivån ser ut som den gör.

Modellen innehåller inte utvecklingstrend, budgetföljsamhet, investeringstakt, skattefinansieringsgrad eller finansiella nettotillgångar. Den är därför ett koncentrerat jämförelsemått, inte en fullständig finansiell diagnos.

Resultat av rangordningen

Plats	Region	Verksamhetens resultat	Årets resultat	Balans likviditet	Soliditet	Poäng
1	Halland	0,9 %	1,5 %	404 %	24 %	91,1
2	Kronoberg	3,8 %	2,9 %	398 %	11 %	90,5
3	Jönköping	0,0 %	0,3 %	438 %	23 %	81,1
4	Kalmar	1,9 %	1,3 %	299 %	6 %	70,7
5	Norrbottn	-2,3 %	-1,4 %	499 %	13 %	66,3
6	Stockholm	2,4 %	0,9 %	74 %	6 %	64,1
7	Värmland	0,3 %	1,6 %	335 %	0 %	62,9
8	Uppsala	0,2 %	-0,3 %	295 %	9 %	61,1
9	Västmanland	-1,9 %	-1,6 %	372 %	10 %	60,0
10	Örebro	1,1 %	-0,2 %	309 %	-5 %	52,9
11	Dalarna	1,8 %	1,0 %	304 %	-14 %	49,2
12	Gävleborg	-2,2 %	-1,3 %	343 %	3 %	47,6
13	Östergötland	-0,7 %	-1,9 %	296 %	4 %	46,8
14	Västra Götaland	0,3 %	-0,8 %	200 %	-11 %	39,5
15	Västernorrland	-1,7 %	-1,9 %	356 %	-19 %	28,9
16	Blekinge	-1,3 %	-2,2 %	266 %	-14 %	26,1
17	Sörmland	-3,4 %	-3,7 %	236 %	-4 %	25,3
18	Västerbotten	-2,3 %	-2,7 %	332 %	-14 %	23,9
19	Skåne	-1,8 %	-4,7 %	49 %	-52 %	9,7
20	Jämtland Härjedalen	-5,2 %	-6,4 %	226 %	-90 %	2,4

Viktade bidrag för samtliga regioner

Varje kolumn visar nyckeltalets bidrag efter viktning, i poäng. Totalpoängen beräknas före avrundning av de enskilda bidragen.

Region	Verksamhetens resultat 20 %	Årets resultat 20 %	Balans likviditet 15 %	Soliditet 45 %	Totalt
Halland	14,74	17,89	13,42	45,00	91,1
Kronoberg	20,00	20,00	12,63	37,89	90,5
Jönköping	10,53	13,68	14,21	42,63	81,1
Kalmar	17,89	16,84	6,32	29,61	70,7
Norrbottn	2,63	8,42	15,00	40,26	66,3
Stockholm	18,95	14,74	0,79	29,61	64,1
Värmland	13,16	18,95	9,47	21,32	62,9
Uppsala	11,58	11,58	4,74	33,16	61,1
Västmanland	5,26	7,37	11,84	35,53	60,0
Örebro	15,79	12,63	7,89	16,58	52,9
Dalarna	16,84	15,79	7,11	9,47	49,2
Gävleborg	4,21	9,47	10,26	23,68	47,6
Östergötland	9,47	5,79	5,53	26,05	46,8
Västra Götaland	13,16	10,53	1,58	14,21	39,5
Västernorrland	7,37	5,79	11,05	4,74	28,9
Blekinge	8,42	4,21	3,95	9,47	26,1
Sörmland	1,05	2,11	3,16	18,95	25,3
Västerbotten	2,63	3,16	8,68	9,47	23,9
Skåne	6,32	1,05	0,00	2,37	9,7
Jämtland Härjedalen	0,00	0,00	2,37	0,00	2,4

Tolkning: Poängen bygger på regionernas inbördes placering för varje nyckeltal, inte på en direkt omräkning av nyckeltalens procentvärden. Halland får därför hela 45,00 poäng för soliditet eftersom regionen har högst soliditet och måttets vikt är 45 procent.

Analys av resultaten

Regionerna i toppen

Halland och Kronoberg bildar en tydlig toppduo, men deras styrkeprofiler skiljer sig åt. Halland har högst soliditet, 24 procent, och kombinerar detta med en balanslikviditet på 404 procent och positiva genomsnittliga resultat. Kronoberg har däremot de bästa genomsnittliga resultatmått, 3,8 procent för verksamhetsresultatet och 2,9 procent för årets resultat. Hallands större strukturella styrka väger något tyngre än Kronobergs starkare resultat, vilket ger ett försprång på endast 0,6 poäng.

Jönköping blir trea genom en soliditet på 23 procent och en balanslikviditet på 438 procent. Resultaten är betydligt svagare än i Halland och Kronoberg. Placeringen visar därmed hur modellens viktning premierar en redan uppbyggd finansiell ställning även när den aktuella resultatförmågan är måttlig.

Övre och mellersta delen

Kalmar placerar sig på fjärde plats genom en balanserad profil med positiva resultat, positiv soliditet och tillfredsställande likviditet. Norrbotten blir femma trots negativa resultat. Förklaringen är tredje högst soliditet och högst balanslikviditet. Placeringen bör därför tolkas som en stark balansräkning men svag löpande resultatförmåga, inte som en odelat stark ekonomi.

Stockholm blir sexa. Regionen har starka genomsnittliga resultat och positiv soliditet, men balanslikviditeten på 74 procent är näst lägst. Värmland och Uppsala följer därefter med relativt jämna totalpoäng, men även deras profiler skiljer sig: Värmland gynnas främst av resultaten och likviditeten, medan Uppsala har högre soliditet.

Västmanland hamnar på nionde plats. Positiv soliditet och hög likviditet väger upp svaga resultat. Örebro, Dalarna, Gävleborg och Östergötland ligger samlade i mitten. Dalarna har relativt starka resultat men pressas ned av en soliditet på -14 procent. Gävleborg har positiv soliditet och god likviditet men svaga resultat. Detta illustrerar hur olika styrkor kan ge liknande totalpoäng.

Nedre delen

Västra Götaland placeras på fjortonde plats. Regionen har ett svagt men inte extremt genomsnittligt resultat, samtidigt som soliditeten är -11 procent och balanslikviditeten 200 procent. Placeringen beror framför allt på den svaga långsiktiga finansiella ställningen i förhållande till flertalet andra regioner.

Västernorrland, Blekinge, Sörmland och Västerbotten hamnar på platserna 15 till 18. Gemensamt är svaga resultat och, med undantag för Sörmland, tydligt negativ soliditet. Sörmlands soliditet är mindre svag, men de mycket låga resultaten drar ned totalpoängen.

Skåne och Jämtland Härjedalen ligger klart sist. Skåne kombinerar en soliditet på -52 procent med lägst balanslikviditet och mycket svagt värde för årets resultat. Jämtland Härjedalen har lägst soliditet, -90 procent, och svagast resultat i båda resultatmått. Regionens likviditet är inte lägst, men den kan inte kompensera för de övriga svagheter.

Samlad slutsats

Rangordningen bör beaktas med stor ödmjukhet och kan användas som ett första sammanfattande raster. Den identifierar regioner med olika kombinationer av resultatförmåga och finansiellt handlingsutrymme, men behöver följas av en fördjupad analys av utveckling, investeringar, pensionsåtaganden, budgetföljsamhet och finansiering. Modellens främsta bidrag är att den på ett transparent sätt tydliggör att ett gott enskilt resultat inte automatiskt innebär en stark ekonomi och att en stark balansräkning inte heller är tillräcklig om resultaten är varaktigt svaga.

Rangordningen överensstämmer i stora drag med de slutsatser som tidigare dras i rapporten. De olika analyserna i rapporten pekar exempelvis ut Halland och Kronoberg som finansiellt starka, medan Skåne och Jämtland Härjedalen hör till de svagaste. Även Västra Götalandsregionens placering i den nedre delen ligger i linje med rapportens bedömning. Modellen i bilaga 2 bygger på fyra sammanvägda nyckeltal, medan rapporten belyser fler nyckeltal, utvecklingen över tid och regionernas olika finansiella styrkor och svagheter. Modellerna ger därför ungefär samma övergripande bild, men ur delvis olika perspektiv, och kan ses som kompletterande analyser.

Författarens bakgrund

Hans Petersson verkar som analytiker och forskare på Kommunforskning i Västsverige. Han arbetar också på Förvaltningshögskolan på Göteborgs universitet. Han är också verksam som föreläsare och utbildare på Kommunalekonomernas förening.

Hans har under 35 år utvecklat flera olika modeller för analys av kommuner och regioner och tagit fram cirka 2 500 rapporter för närmare 200 kommuner och regioner. Han är en av Sveriges mest erfarna och anlitade analytiker och föreläsare inom kommunal ekonomi. Hans modeller används av många kommuner och regioner.

Kommunforskning i Västsverige, KFi, är en organisation som bedriver forskning inom området ledning, styrning, redovisning och organisering i kommuner och regioner.

Verksamheten utgår ifrån ett samarbetsavtal mellan kommuner och regioner samt akademien. Syftet med samarbetsavtalet är att initiera forskning inom det nämnda området och därmed bidra till att skapa en stark forskningsmiljö.

Kommunforskning i Västsverige

Box 171

431 22 Mölndal

E-post kfi@kfi.se

www.kfi.se